جامعة المنصورة
كلية التربية

# أثر اضطرابات النطق في التعبير الشفهي لدي الأطفال

إعداد

**الباحثة/ هناء محمد عبدالعال عبداللطيف**

الدكتوراه المهنية
في اضرابات النطق والكلام
جامعة العلا

إشراف

**د/ رنا ضياء عبدالحميد يونس**

دكتوراه علم النفس تعليمي جامعه عين شمس

**د :نفين رمضان محمود أحمد مكي**

دكتوراه اضطرابات النطق والكلام جامعه عين شمس

مجلة كلية التربية – جامعة المنصورة

العدد ١١٧ – يناير ٢٠٢٢

# أثر اضطرابات النطق في التعبير الشفهي لدي الأطفال

الباحثة / هناء محمد عبدالعال عبداللطيف

**مقدمة**

ويعد مفهوم وأهداف التربية الخاصة قبل تعريف التربية الخاصة لابد من تعريف التربية العامة وهي لتربية التي تهتم بالإفراد العاديين وتتبني منهج موحد في كل فئة عمرية وطرق تدريس الأطفال العاديين واستخدام وسائل تعليمية عامة.

أما تعريف التربية الخاصة هي مجموعة من البرامج التربوية المتخصصة والمصممة بشكل خاص للإفراد المعاقين من اجل تنمية قدراتهم ومساعدتهم على التكيف.

وتظهر أهداف التربية الخاصة التعرف إلى الأطفال غير العاديين من خلال أدوات القياس.وإعداد البرامج التعليمية لفئة التربية الخاصة.وإعداد طرق التدريس لكل فئة من فئات التربية الخاصة.وإعداد الوسائل التعليمية الخاصة بكل فئة.وإعداد برامج الوقاية من الإعاقة . وتأكيد كرامة الفرد وتوفير الفرص المناسبة.

ثانيا: توضح الباحثة الفرق بين التربية العامة والتربية الخاصة: هناك فروق واضحة بينهما

| التربية العامة | التربية الخاصة |
|---|---|
| تهتم بالإفراد العاديين | تهتم بالإفراد الغير عاديين |
| تتبني منهاجا موحد الكل فئة عمرية | تتبني منهج لكل فئة عمرية |
| تتبني طرق تدريس جمعية | تتبني طرق تدريس فردية |
| تتبنى وسائل تعليمية عامة | تتبنى وسائل تعليمية خاصة |
| مثال استخدام الخريطة | مثال استخدام الخريطة المجسمة |

فئات ذوي الاحتياجات الخاصة –الإعاقة العقلية .–الإعاقة السمعية.–الإعاقة الجسدية .– الإعاقة البصرية.–الإعاقة الانفعالية.–صعوبات التعلم.– التفوق العقلي.– الاضطرابات الكلامية.وتسعى الدراسة للإجابة على السؤال الرئيسي كيفية تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة ويتفرع من السؤال الرئيسي

١– هل يوجد ارتباط لعبارات المقاييس بالدرجة الكلية طرق تدريس الاحتياجات الخاصة من فئة معينة ؟

٢- ما هي دلالة ثبات مقاييس الاحتياجات الخاصة على الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة؟

٣-ما هي الفروق بين الاحتياجات الخاصة وصعوبات التعلم بطئ التعلم والمتأخرين دراسيا؟

يهدف البحث الحالي إلى

١- التعرف على ارتباط العبارات بالدرجة الكلية لدي أطفال الاحتياجات الخاصة.

٢- الكشف عن الثبات لمقاييس تدريس الاحتياجات الخاصة.

٣- الكشف عن الفروق في مستوي الاستجابة .

**أهمية الدراسة**:

أولا الأهمية النظرية.

١- أهمية الموضوع الذي يتناوله الدراسة: الفروق بين صعوبات التعلم وبطيء التعلم والمتأخرين دراسيا وكيفية تدريسهم :هناك خلط بين بطئ التعلم والمتأخرين دراسيا وذوي صعوبات التعلم وذوي الاحتياجات الخاصةولكن في الحقيقة كل مشكلة مستقلة عن الأخرى.

٢- التأصيل النظري لطرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة وكيفية الحصول على الايجابيات والسلبيات لذوي الاحتياجات الخاصة.

٣- تناول الدراسات السابقة لتوضيح أهمية بناء مقياس .

ثانيا الأهمية التطبيقية:

١- تسهم الدراسة الحالية في بناء مقياس جديد .

٢- تشكل إفادة في الدراسات الخاصة بطرق تدريس الاحتياجات الخاصة.

**حدود الدراسة** :

- الحدود الموضوعية :تتمثل في موضوع الدراسة (طرق تدريس الاحتياجات الخاصة).
- الحدود البشرية:تشمل مجموعة أفراد من الاحتياجات الخاصة.
- الحدود المكانية :مصر –الفيوم.
- الحدود الزمنية:لعام ٢٠١٩-٢٠٢١
- مجتمع الدراسة : عينة من أطفال الاحتياجات الخاصة.
- البرنامج: تطبيق مجموعة من برامج الاحتياجات الخاصة التي تأهلهم أن يمارسوا حياتهم بشكل مقبول.

**مصطلحات البحث** :

- الاحتياجات الخاصة وهي الفئة المستهدفة ، التربية الخاصة : هي مجموعة من البرامج التربوية المتخصصة والمصممة بشكل خاص للإفراد المعاقين من اجل تنمية قدراتهم ومساعدتهم على التكيف ،والتربية العامة وهي التربية التي تهتم بالإفراد العاديين ،وصعوبات التعلم ،وبطئ التعلم ،والمتأخرين دراسيا،الأطفال العادين ،مناهج التعليم وهي البرامج الموحدة للمرحلة العمرية معينة ،برامج متخصصة وهي مجموعة البرامج المتبعة وتختلف من طفل لأخر .

معلمو التربية الخاصة :المعلمون والمعلمات الذين يقومون بمهنة تعليم أطفال الاحتياجات الخاصة، الصعوبات :كل ما شأنه أن يعيق عمل المعلمين مع الأطفال الاحتياجات الخاصة ، الإعاقات وهي عجز يمنع الفرد أو يحد من قدرته في أداء دوره مثل الشخص الطبيعي.

الإطار النظري:

يحوي الإطار النظري للدراسة الحالية ،والذي يشمل على المفاهيم الأساسية في الدراسة للتعرف على طبيعتها التي تكون أساسا نفسيا تنطلق منة الباحثة لبناء أساس نفسي تقدم في هذه الدراسة،وتهدف إلى التعرف على طرق التدريس ومقاييس ذوي الاحتياجات الخاصة حيث تقوم الدارسة بالبحث عن النظريات والدراسات التي تناول تلك المتغيرات .

وسوف تقوم الباحثة في هذا الخلفية النظرية لمتغيرات الدراسة

وتبلوره مشكلة الدراسة خلال رؤية الباحثة في وجود فروق بين التدريس لذوي الاحتياجات الخاصة وبين الأطفال العاديين

.الفرق بينهما يكمن في نقطتين – المناهج –طرق التدريس.الفرق بين المناهج:حيث المناهج في التعليم العام تختلف عن المناهج الخاصة .فالمناهج العاديين توضع مسبقا

من قبل لجنة متخصصة والتي تتناسب مع المرحلة الدراسية والجانب العمري لهذه المرحلة .أما الاحتياجات الخاصة لا يمكن وضعها مسبقا،ولكن توضع منهج لكل طفل على حده وفقا لقدراته ومدى أدائه في تعليمة للمهارات_وتوضع خطة فردية خاصة.وتحديد الأهداف :

طويلة المدى وقصيرة المدى. ووضع الأهداف الفرعية .وتحديد الوسائل التعليمية المناسبة.الفرق في طرق التدريس: هناك اختلاف أيضا في طريقة التدريس

والوسائل التعليمية .تتبني طرق التدريس الفردية في الاحتياجات الخاصة بينما تتبنى طرق التدريس الجماعية في الأطفال العاديين .ويتم تعليم الأطفال العاديين كتابة الحروف والاسم والأرقام والجمع والطرح في بداية تعلمهم_من قبل معلمون الصف .بينما الأطفال من الاحتياجات الخاصة

فيعتمد تعليمهم على استعمال الحمام أو إطعام نفسه أو يلبس بمفردة .أو غسل اليدين ويكون الهدف هو مساعدة نفسه حتى يصبحوا إلي حد ما مثل إقرائهم.

مما يبرر قيام الباحثة بهذه الدراسة ضرورة وجود مقاييس مقننه في الاعتبارات التربوية التي يجب مراعاتها عند تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة .

هناك بعد الاعتبارات التربوية التي يجب مراعاتها عند تدريس لذوي الاحتياجات الخاصة

**فروض الدراسة**:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مهارات الطفل الحياتية والحركية الأساسية لأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في القدرة على تعلم المهارات المعدلة للأطفال الاحتياجات الخاصة لصالح القياس البعدي.

٣- يوجد فروق ذات دلاله إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في المستوي الاستجابة بين الأطفال ذوي الاحتياجات خاصة .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التوافق النفسي والاجتماعي للأطفال الاحتياجات الخاصة لصالح القياس البعدي

**الدراسات السابقة** :

دراسة كوثر سالم بلجون ٢٠٠٩وموضوعها مناهج وطرق تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة هدفت الدراسة إلى التعرف عن مناهج وأسس وضع وتصميم المناهج والمقررات الدراسية وذلك لان مناهج الاحتياجات الخاصة يسهم في أصلاح حال ألامه إذا توافرت الظروف المناسبة واهم الأعمال التي يقوم بها معلم ذوي الاحتياجات الخاصة وترابط عناصر المنهج في المحتوى والأهداف والتقويم وطرق وأساليبه.

دراسة ناجي قاسم ٢٠٠٤موضوعها محور الدراسات التي تناولت تنمية بعض المهارات الحياتية هدفت الدراسة وضع برنامج ترويجي والتعرف على تأثيره على بعض المهارات الحياتية النفسية والقدرات الحركية لدي الأطفال المعاقين ذهنيا القابلين للتعلم.

دراسة محمد غنيم ٢٠٠٨ إلى فاعلية برنامج في تنمية بعض المهارات الحياتية لدى الحياتية لدى الأطفال المكفوفين وضرورة تعليمهم المهارات الحياتية حتى يمارس حياته بشكل طبيعي.

دراسة يوسف عواد وموضوعها بعض الصعوبات التي تواجه معلمي التربية وهدفت إلى لنظر الى الأطفال الغير العاديين والحرص على دمجهم مع المجتمع ويمثل استثمارا بشريا مردود اجتماعي واقتصادي ويعاني اغلب المجتمعات من ندوره المعلمين المؤهلين في مجال التربية الخاصة .

دراسة عبدات ٢٠٠٢ التى هدفت التعرف على العلاقة بين السمات الشخصية والروح المعنوية لدى معلمي مؤسسات التربية الخاصة في الضفة الغربية (فلسطين)،وكذلك التعرف على اثر بعض المتغيرات المتعلقة بالمعلمين.

دراسة السرطاوي ١٩٩٥ التعرف إلى أنماط الاتصال القائمة بين معلم التربية الخاصة وأسر أطفال الاحتياجات الخاصة.

دراسة كوك وبو ١٩٩٥ بعنوان من الذي يدرس الأطفال المعوقين في أمريكا وتناولت مقارنة بين معلمي الطلاب العاديين من حيث الخصائص الشخصية .

ويذكر أسامة راتب ١٩٩٩ إلى أهمية تعليم المهارات الأساسية للحركة مثل الوقوف والمشي حتى يتكيف مع البيئة الخارجية.لذا تعد التربية البدنية لذوي الاحتياجات الخاصة تعمل على مساعدتهم لاستعادة قوتهم وتوافقهم لعضلي والعصبي والنفسي.

دراسة بطئ معدي العتيبي ٢٠١٤ وموضوعها درجة توافر التكنولوجيا السائدة في مدارس التربية الخاصة هدفت إلي الكشف عن درجة توافر التكنولوجيا في مدراس التربية الخاصة.

دراسة واطسون وسميث٢٠١٢وتحدث فيها المؤتمرات والمواثيق الدولية بضرورة الاهتمام بالأطفال الاحتياجات الخاصة .

دراسة وليام ١٩٨٦ التي هدفت إلي معرفة اتجاهات المعلمين في المدارس الابتدائية نحو دمج المعاقين والى التعرف على اثر متغير سنوات الخدمة ومتغير الجنس والمستوى التعليمي على هذه الاتجاهات أشارت النتائج إلى أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية في اتجاهات المعلمين نحو دمج الأطفال الغير عاديين.

بعضاستعراض الدراسات السابقة يمكن القول بان هناك تباينا في نتائج الدراسات التي تحدثت عن أهمية الاهتمام بطرق التدريس ذوي الاحتياجات الخاصة وأنماط التدريس وطرق ومناهج التدريس.وخصائص معلمي التربية الخاصة

من حيث المنهج:المستخدم في الدراسة الحالية اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في وضع منهج لتدريس الاحتياجات الخاصة

ومن حيث الأدوات :واستخدام بعض المقاييس لتأهيل أطفال الاحتياجات الخاصة.

استفادة الباحثة من الدراسات السابقة في بناء أداة الدراسة الحالية والاستزادة من أدبها التربوي بما يحقق الأهداف المرجوة للارتقاء بواقع التربية الخاصة.

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة

- التأكد على أهمية الاهتمام بذوي الاحتياجات الخاصة.
- الاهتمام بمعلمي التربية الخاصة.
- توفير تكنولوجيا تساعد أطفال الاحتياجات الخاصة على التعلم.
- دمجهم مع الأطفال العاديين.

الاستفادة من الدراسات السابقة:استخدام الدراسات السابقة مقياسا مما يساعد على جمع المعلومات .

استخدام المنهج الوصفي مما يعطي للدراسة الحالية رؤية شاملة اختلفت الدراسة الحالية عن غيرها من الدراسات

- في وضع منهج لدمج أطفال الاحتياجات الخاصة بعد تأهيلهم .
- بحثت في موضوع دمج أطفال الاحتياجات الخاصة مثل دراسة العبد الجبار ١٩٩٩ وكوك ويو ١٩٩٥ .
- البيئة التى تم التطبيق فيها وهي البيئة الريفية .
- سمات معلمي التربية الخاصة مثل عبدات ٢٠٠٢
- ما يميز هذه الدراسة عن غيرها عرض الأدبيات النظرية التي يمكن الاستفادة من خلال التعرف على بعض المفاهيم والأسس للاهتمام بذوي الاحتياجات الخاصة وخاصة منذ الصغر لتأهيلهم حتى يتمكنوا من الدمج مع الأطفال العاديين .
- تبحث عن المشاكل التي تواجه أطفال الاحتياجات الخاصة .

منهجية الدراسة وإجراءاتها تعد هذه الدراسة من الدراسات المسحية والمنهج الوصفي التحليلي،امن خلال تطبيق الدراسة على عينة من ذوي الاحتياجات الخاصة والتي يقوم على وصف متغيرات الدراسة في بيئتها و أن هذه الدراسة استهدفت الكشف عن احتياجات وطرق تدريس ودمج ذوي الاحتياجات الخاصة .

مجتمع الدراسة بعض أطفال الاحتياجات الخاصة التي تم تأهيلهم لدمج والدراسة مع الأطفال العاديين ومع معلمي التربية الخاصة.

عينـة الدراسـة : مجموعـة أطفـال مـن ذوي الاحتياجـات الخاصـة عـددهم ٦ خـارج العينـة الأساسية لدراسة وبعض معلمي التربية الخاصة.

العينة الأساسية: تم اختيار عينة الأطفال التي تم تأهيلهم للدمج ٤٠ طفل .

أداة الدراسة قام الباحث استبانه لغرض جمع المعلومات والإجابة عن سؤال الدراسة وفحص فرضيتها وتم تقسيم الأداة إلى قسمين

الأول : درجة تأهيل أطفال الاحتياجات الخاصة ودرجة توفير التكنولوجيا ودرجة مستوى معلمي التربية الخاصة ودرجة الصعوبات التي تواجههم ونوع الإعاقة .

الثاني :مستوى استخدام التكنولوجيا في تطوير تأهيل أطفال الاحتياجات الخاصة وطرق تدريسهم من معلمي التربية الخاصة

تصيح المقياس :تم تصحيح أداة الدراسة من خلال استجابة الدراسة حيث تتكون بدائل الاستيعاب من (نعم –لا – أحيانا) ودراجات التدريب كالتالي (٠-١-٢-٣-٤-٥)حيث تأخذ نتائج البدائل للمفحوص لتكون الدرجة الكلية =حاصل ضرب عد مفردات الاستبيان في حاصل ضرب الدرجة الكبرى للاستجابة .بالإضافة إلى المتغيرات الشخصية مثل الجنس ،مستوى تعليم الأبوين، تأهيل الأطفال ومعلمي التربية الخاصة ،والتكنولوجيا المستخدمة في طرق تدريس أطفال الاحتياجات الخاصة.

صدق الأداة يقصد بها إلى أي مدى تقيس الغرض الذي وضعت من أجلة وهو هنا وضع طرق ومناهج لتدريس ذوي الاحتياجات الخاصة.

معامل الثبات: ويقصد بها أداة القياس أن تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه على نفس العينة وفي نفس الظروف.

**تحليل أداة الدراسة**:

سوف يتم استخدام أساليب الإحصاء الوصفي لمعرفة اتجاهات افر العينة في أداة الدراسة وذلك وفقا للاتي:

أولا المتغيرات الديمغرافية :

الجنس:

| الجنس | التكرار | النسبة |
|---|---|---|
| ذكر | ١٣٣٥ | ٦٦,٣٥ |
| أنثى | ٦٧٧ | ٣٣,٦٥ |
| الكل | ٢٠١٢ | ١٠٠ |

الجدول عبارة عن النسب والتكرارات لتوزيع العينة على حسب الجنس.

جدول (٢)توزيع أفراد العينة على حسب الصف الدراسي.

| الصف الدراسي | التكرار | النسبة |
|---|---|---|
| الأول | ٦٥٦ | ٢٨,١ |
| الثاني | ٨٥٢ | ٤٢,٣ |
| الثالث | ٥٩٥ | ٢٩,٦ |
| الكل | ٢٠١٢ | ١٠٠ |

الجدول أعلاه عبارات النسب والتكرارات حسب الصف الدراسي.

جدول (٣)توزيع أفراد العينة على حسب وظيفة الأب

| الوظيفة | التكرار | النسبة |
|---|---|---|
| لا يعمل | ٤٥ | ٢,٢٤ |
| أعمال حرة | ٣٢١ | ١٥,٩٥ |
| قطاع خاص | ٥٦١ | ٢٧,٨٨ |
| قطاع حكومي | ١٠٨٥ | ٥٣,٩٥ |
| الكل | ٢٠١٢ | ١٠٠ |

الجدول أعلاه عبارة عن النسب والتكرارات لتوزيع أفراد العينة على حسب وظائف آباء أفراد العينةفنجد الغالبية يعملون في القطاع الحكومي تليها القطاع الخاص ومن ثم الأعمال الحرة وأخيرا الذين لا يعملون.

جدول (٤)توزيع العينة على حسب مستوى تعليم الأب:

| مستوى التعليم | التكرار | النسبة |
|---|---|---|
| يقرأ ويكتب | ٢٦١ | ١٣ |
| متوسط | ٣٠٥ | ١٥,٢ |
| ثانوي | ٧٥٤ | ٣٧,٥ |
| بكالوريوس | ٦٩٢ | ٣٤,٤ |
| الكل | ٢٠١٢ | ١٠٠ |

الجدول أعلاه عبارة عن النسب والتكرارات لتوزيع أفراد العينة على حسب مستويات تعليم أباء أفراد العينة فنجد أن غالبية ثانوي يليها البكالوريوس ومن ثم متوسط وأخيرا يقرأ ويكتب.

جدول (٥) توزيع أفراد العينة على حسب مستوى تعليم الأم

| مستوى التعليم | التكرار | النسبة |
|---|---|---|
| يقر أو يكتب | ٥٠٤ | ٢٥,٠٥ |
| متوسط | ١٨٨ | ٩,٣٤ |
| ثانوي | ٣٧٧ | ١٨,٧٤ |
| بكالوريوس | ٧٨٢ | ٣٨,٨٧ |
| دراسات عليا | ١٦١ | ٨,٠٠ |
| الكل | ٢٠١٢ | ١٠٠ |

الجدول أعلاه عبارة عن للنسب والتكرارات لتوزيع أفراد العينة على حسب مستويات تعليم الأم فنجد أن الغالبية بكالوريوس يليها يقرأ ويكتب ومن ثم الثانوي ومن ثم المتوسط ومن ثم الدراسات العليا.

جدول (٦)توزيع عينة الدراسة بحب متغيرات المؤهل العلمي وسنوات الخبرة ونوع الإعاقة والدور الرئيسي الذي يقوم به المعلم

| المؤهل العلمي | العدد | النسبة المئوية | سنوات الخبرة | العدد | النسبة المئوية | نوع الإعاقة | العدد | النسبة المئوية | الدور الرئيسي | العدد | النسبة المئوية |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ثانوية عامة | ٢٤ | ٢٢ | اقل من ٧سنوات | ٤٩ | ٤٥ | سمعية | ٥٧ | ٤٢ | أكاديمي تعليمي | ٧٤ | ٦٨ |
| | | | من ٧ اقل من ١٢ | ٢٦ | ٢٤ | بصرية | ١٨ | ١٧ | | | |
| دبلوم الكلية | ٣٦ | ٣٣ | من ١٢ فاقل ١٧ | ٢٠ | ١٨ | عقلية | ٢٢ | ٢٠ | تدريب أو تأهيل | ٣٥ | ٣٢ |
| بكالوريوس | ٤٩ | ٤٥ | أكثر من ١٧ | ١٤ | ١٣ | حركية | ١٢ | ١١ | | | |
| المجموع=١٠٩ | | | المجموع=١٠٩ | | | المجموع=١٠٩ | | | المجموع=١٠٩ | | |

تحليل أداة الدراسة تم تجليل مقياس الدراسة طرق تدريس الاحتياجات الخاصة صعوبات التي تواجه المعلمين وذلك بغرض مناقشة التساؤلات والإجابة عليها قام الباحث هنا بتطوير أداة الاستبانة لغرض جمع المعلومات أيضا والإجابة على السؤال الرئيسي وفحص فرضيات وقد تضمنت الأداة الجنس من ذوي الاحتياجات الخاصة والمستوى التعليمي للوالدين والوظيفة ورسالة مواجه لمعلمي تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة ومنها المتغيرات المتعلقة بالمعلمين من حيث المؤهل العلمي وسنوات الخبرة ونوع الإعاقة التي يتعامل بها المعلم والدور الرئيسي الذي يقوم به المعلم.

ثبات الأداة :قام الباحثة باستخدام معامل كرونباخ ألفا للأبعاد المكونة للاستبانة

| البعد | قيمة الثبات |
|---|---|
| المعلم | ٠,٧٤ |
| المعاق | ٠,٩١ |
| المناهج | ٠,٩٣ |
| الأسرة | ٠,٨٥ |
| البيئة التعليمية | ٠,٨٨ |
| الإدارة | ٠,٨٧ |
| الدرجة الكلية | ٠,٩٥ |

ويتضح من نتائج الجدول أن قيمة معامل الثبات الكلي هو٠,٩٥ وهو معامل ثبات عالي يفي بأغراض الدراسة.

المتغيرات المستقلة وتتمثل في الجنس والمستويات التعليمية للوالدين والمؤهل التربوي لمعلمي ذوي الاحتياجات الخاصة لها ثلاث مستويات

سنوات الخبرة ولها أربعة مستويات. نوع الإعاقة التي يتعامل معها المعلم .الدور الرئيسي الذي يقوم به معلم الاحتياجات الخاصة.

المتغير التابع :تتمثل في الدرجة التي يحصل عليها الأطفال ومستواهم ودرجة المعلم التي يحصل عليها من الإجابة على الفقرات أداة الدراسة .

المعالجة الإحصائية :تمت معالجة الإحصائية للدراسة الحالية بعدما تم إدخال البيانات إلى الحاسب الآلي باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية حيث تم استخدام الأساليب التالية :

المتوسطات الحسابية.

تحليل التباين الثلاثي.

الاختبار البعدي.

تحليل الانحدار المتعدد.

تحليل التباين الأحادي.

**نتائج الدراسة ومناقشتها:**

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى الاختلاف بين

مستويات أطفال الاحتياجات الخاصة واختلاف طرق تدريسهم باختلاف تأهيلهم. ومدى الصعوبات التي تواجه معلمي التربية الخاصة في عملهم مع أطفال الاحتياجات الخاصة ومدى استيعاب قدرات أطفال الاحتياجات الخاصة للمناهج المعطى.

وسوف يتم مناقشة النتائج التي تم التوصل إليها بحسب السؤال الرئيسي للدراسة والفرضيات التي تم تحديدها بسحب التالي:

أولا – نتائج السؤال الرئيس ومناقشته:

وينص هذا السؤال على انه : ما مدى طرق تدريس الاحتياجات الخاصة و الصعوبات التي تواجه معلمي التربية الخاصة من وجهه نظر إفراد العينة؟

وقد تم ترتيب الصعوبات التي تواجه أطفال الاحتياجات الخاصة والمعلمين بحسب أهميتها من وجهة نظرهم تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وتقدير طرق تدريس الاحتياجات الخاصة وكانت النتائج

| التسلسل | الفقرة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مدى الصعوبات | البعد |
|---|---|---|---|---|---|
| ١ | مدي تأهيل الأطفال | ١,٧٩ | ٠,٩٧ | متدن | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٢ | زيادة أعداد الطلاب في الفصل | ٢,٠٨ | ١,١٠ | متدن | البيئة التعليمية |
| ٣ | عدم وجود إضاءة كافية | ٢,٠٨ | ١,٢٠ | متدن | البيئة التعليمية |
| ٤ | غياب الأنظمة والتعليمات الخاصة بالانضباط المدرسي | ٢,٢٠ | ١,٠٤ | متدن | الإدارة المدرسية |
| ٤ | إرهاق ذوي الاحتياجات الخاصة بالواجبات | ٢,٢٥ | ٠,٩٧ | متدن | المعاق |
| ٥ | صعوبات تقبل الطفل للمعلم | ١.٣٥ | ١.٠٥ | متدن | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٦ | صعوبات تقبل المعلم لذوي الاحتياجات الخاصة | ١,٤٠ | ٢,٠ | متدن | المعلم |
| ٧ | بعد اختلاف الآراء بين ولي الأمر والمعلم | ١,٦٥ | ١,٦ | متدن | المعلم والأسرة |
| ٨ | تدني القدرات التأهيلية لمعلمين ذوي الاحتياجات الخاصة | ١.٧٠ | ١.١٥ | متدن | المعلم |
| ٩ | صعوبة مساعدة الطلاب للمعلم | ١.٩٠ | ١.١٨ | متدن | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ١٠ | تميز تعامل بعض المعلمين للطلاب | ١.٩٠ | ١.١٠ | متدن | المعلم |
| ١١ | قلة وجود مساعدين مع المعلم | ٢.٠٠ | ١.٢٩ | متوسط | الإدارة المدرسية |
| ١٢ | غياب التفاعل بين الطلاب | ٢.٥٠ | ١.٠٣ | متوسط | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ١٣ | مدى الاهتمام بتأهيل المعلمين | ٢.٥٠ | ١.٠٠ | متوسط | الإدارة المدرسية |
| ١٤ | تدني قدرات بعض المعلمين لاستخدام تكنولوجيا التعليم معهم | ٢.٥١ | ١.١١ | متوسط | أسلوب التعليم المعلم |
| ١٥ | صعوبة توفير أنشطة صفية تحقق النمو المتكامل بين أطفال الاحتياجات الخاصة والعاديين | ٢.٥٣ | ١.٢٢ | متوسط | البيئة المدرسية والمعلم |
| ١٦ | غياب الأنظمة التعليمية الخاصة بالمدارس | ٢.٥٥ | ١.٠٣ | متوسط | الإدارة المدرسية |
| ١٧ | مكانة معلم التربية الخاصة | ٢.٥٧ | ١.٢٣ | متوسط | الإدارة المدرسية |
| ١٨ | الإحساس بتدني الفائدة من ذوي الاحتياجات الخاصة | ٢.٥٧ | ١.٢٧ | متوسط | البيئة المدرسية |
| ١٩ | خوف ذوي الاحتياجات الخاصة من المدرسة | ٢.٦٥ | ١.١٢ | متوسط | الأسرة |
| ٢٠ | الغياب وعدم التزامهم | ٢.٦٢ | ١.١٢ | متوسط | المدرسة وذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٢١ | وجود أكثر من أعاقة بين الطلاب | ٢.٧١ | ١.٠٤ | متوسط | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٢٢ | بعض الصعوبات مع الاحتياجات الخاصة | ٢.٧١ | ١.٢٠ | متوسط | المعلم وذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٢٣ | توافر بعض المعينات كالمصعد أو سلم خاص بذوي الاحتياجات الخاصة | ٢.٧٢ | ١.١٧ | متوسط | المدرسة |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ٢٤ | وجود برامج لتأهيلهم | ٢.٧٤ | ١.١٤ | متوسط | البيئة التعليمية |
| ٢٥ | المناهج المدرسة إليهم | ٢.٧٦ | ١.٢٧ | متوسط | البيئة التعليمية |
| ٢٦ | السلوكيات التي تظهر وقت تدرسه | ٣.٣٢ | ١.٠٩ | مرتفع | ذوي الاحتياجات الخاصة |
| ٢٧ | عدد الحصص للمقرر | ٣.٣٣ | ١.٠٧ | مرتفع | المدرسة |
| ٢٨ | إطار التواصل مع ذوي الاحتياجات الخاصة | ٣.٣٤ | ١.٠٩ | مرتفع | المدرسة |
| ٣٠ | درجة العلاقة بين ولي الأمر والمدرسة | ٣.٣٦ | ١.١٦ | مرتفع | الإدارة والأسرة |
| ٣١ | طرق توزيع المنهج حتى تتمشى مع أطفال الاحتياجات الخاصة | ٣.٣٧ | ١.٣١ | مرتفع | البيئة التعليمية |
| ٣٢ | الطرق المستخدمة في تدريسهم | ٣.٣٧ | ١.٢٦ | مرتفع | البيئة التعليمية |
| ٣٣ | الإشراف على حصصهم | ٣.٣٩ | ١.١٩ | مرتفع | الإدارة |
| ٣٤ | دراسة مشكلات ذوي الاحتياجات الخاصة باستمرار | ٣.٤٠ | ١.٣٤ | مرتفع | البيئة المدرسية |

**نتائج الفرضية ومناقشتها**:

تنص الفرضية على انه لا يوجد فروق دالة إحصائيات عند مستوى الدلالة الإحصائية بين متوسطات طرق تدريس الاحتياجات الخاصة.

وكانت النتائج متعلقة بطرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة كما هو موضح بالجدول:

نتائج تحليل التباين الثلاثي

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف المحسوبة | الدلالة الإحصائية |
|---|---|---|---|---|---|
| تأهيلهم (أ) | ٩,٠٣ | ٢ | ٤,٥١ | ٠,١٩٠ | ٠,٨٢٧ |
| سنوات الخبرة للمعلم(ب) | ١,٩٥٥ | ٣ | ٠,٦٥٢ | ٢,٧٣٨ | ٠,٠٤٨ |
| تأهيلهم وطرق دراستهم(أ*ب) | ٧,٥٥ | ١ | ٧,٥٥ | ٠,٠٣٢ | ٠,٨٥٩ |
| مستوي المدرسة في تكنولوجيا المستخدمة في التعليم(ج) | ٠,٣٤٠ | ٥ | ٦,٧٩٨ | ٠,٢٨٦ | ٠,٩٢٠ |
| مناهج خاصة فيهم(أ*ج) | ٠,٧١٠ | ٢ | ٠,٣٥٥ | ١,٤٩٣ | ٠,٢٣١ |
| طرق تدريسهم داخل الفصل(أ*ب*ج) | ٣,٩٩ | ٦ | ٠,٦٦٥ | ٢,٧٩٦ | ٠,٠١٦ |
| الخطأ | ٢٠,٤٦٨ | ٦٨ | ٠,٢٣٨ | | |
| الكلي | ١٠١٨,٨٢ | ١٠٩ | | | |

ويتضح من نتائج الجدول عدم وجود فرق دال إحصائيا يعزي المتغيرات وما يخص طرق تدرس ذوي الاحتياجات الخاصة.

نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية لمتغير

| طرق التدريس بالسنوات | أقل من ٧ | ٧–أقل من ١٢ | ١٢–اقل من ١٧ | أكبر من ١٧ |
|---|---|---|---|---|
| أقل من ٧ | | ٠.٦٢* | ٠.٢٣ | ٠.٤٨* |
| ٧–أقل من ١٢ | | | ٠.٣٥– | ٠.٢٢ |
| ١٢–اقل من ١٧ | | | | ٠.٢٥ |
| أكبر من ١٧ | | | | |

*دال إحصائيات عند مستوى (٠.٠٥)

يتبن من الجدول أن مصدر الفرق حول طرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة بحسب متغير السنوات تدريسهم يعود إلى:

- وجود فروق دال إحصائيا بين سنوات طرق التدريس (أقل من ٧ سنوات ) ومن (٧–أقل من ١٢)
- وجود فروق دال إحصائيا بين سنوات طرق التدريس(أقل من ٧ )و(أكثر من ١٧)

نتائج الفرضية الثانية : وتنص هذه الفرضية على انه : لا يوجد فرق دال بين إحصائيا بين متوسط الأبعاد (المدرسة ،ذوي الاحتياجات الخاصة، البيئة التعليمية،المعلم،المنهج)

وكانت نتائج تحليل الانحدار المتعدد لمدى طرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة:

| البعد | معامل الارتباط المتعدد r | معامل التفسير R2 | معامل الفرق في التفسير R2 | معامل ميل خط الانحدار واتجاهه b | قيمة(ف) F | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ذوي الاحتياجات الخاصة | ٠.٨٨٣ | ٠.٧٧٧ | ٠.٧٧٧ | ٠.٢٩٠ | ٣٧٧.٧٤ | ٠.٠٠٠ |
| البيئة التعليمية وأسلوب التعلم | ٠.٩٧٢ | ٠.٩٤٣ | ٠.١٦٦ | ٢٣٩ | ٨٩٤.٤٥ | ٠.٠٠٠ |
| الإدارة | ٠.٩٨٣ | ٠.٩٦٥ | ٠.٢٢ | ٠.١٦٣ | ١٠٠١.٢٩ | ٠.٠٠٠ |
| الأسرة | ٠.٩٩٢ | ٠.٩٨٣ | ٠.٠١٨ | ٠.١٤٦ | ١٥٥٣.٣٥ | ٠.٠٠٠ |
| المعلم | ٠.٩٩٩ | ٠.٩٩٨ | ٠.٠٠٢ | ٠.١٥٦ | ١٢٣٥٤.٤٩ | ٠.٠٠٠ |
| الثابت a | | | | ٠.٠١٢٨٨ | | |

ومن خلال نتائج الجدول بدراسة تأثير الأبعاد السابقة على طرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة فقد أحتل ذوي الاحتياجات الخاصة المرتبة الأولى حيث استطاع تفسير ٠.٧٧٧ من جملة التأثيرات على طرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة.

ولعل ذلك يعود إلى جملة من الأعراض والأوضاع غير المواتية التي يعاني منها ذوي الاحتياجات الخاصة ويلقى يظللها على المعلم الذي يحاول دراسة وتطوير ما لدية من قدرات وان فشل لمعلم يشعر ذوي الاحتياجات الخاصة بالفشل عند دمجهم مع الأطفال العاديين وتتفق هذه

النتائج مع دراسة التي تواصلت إليها سكوت ١٩٨٢ التي أشارت إلى مجموعة من السمات الشخصية اللازمة لمعلم التربية الخاصة منها القدرة على الصبر وتحمل المسؤولية.

والبعد الثاني كان متعلق بالبيئة التعليمية وأسلوب التعلم وتأثيرها على طرق التدريس لأن البيئة التعليمية والوسائل التعليمية المستخدمة لها تأثير نفسي على مستوى الطالب والأنشطة التعليمية المرتبطة بها لطبيعة ذوي الاحتياجات الخاصة

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع تواصلت إلية دراسة أحمد السويدي ١٩٩٢ التي أشارة إلى وجود أولية للحاجات التدريبية في مجال الأجهزة استخدام الأجهزة والتقنيات ومجال الأنشطة التعليمية.

والبعد المتعلق بالأسرة فقد احتل المرتبة الرابعة من جملة الصعوبات ولابد من مشاركة الأسرة في العملية التعليمية من الاتصال والتواصل مع الأسرة لأنها جزء من معادلة التعليمية.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما تواصلت إلية دراسة السرطاوي ١٩٩٥ التي أشارت إلى وجود عزف واضح من قبل أفراد العينة لما يخص أنماط البيئة التعليمية.

وأخيرا احتل البعد المتعلق بالمعلم لان العامل الأساسي في العملية التعليمية لما يقدمه في العملية التعليم ودعم معنوي ونفسي لذوي الاحتياجات الخاصة.

نتائج تحليل التباين الأحادي لطرق تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة بحسب متغير الإعاقة:

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | ف"المحسوبة" | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| بين المجموعات | ١.٥١ | ٣ | ٠.٥ | ١.٨٨٦ | ٠.١٣٧ |
| داخل المجموعات | ٢٨.٠٣ | ١٠٥ | ٠.٢٨ | | |
| المجموع | ٢٩.٥٤ | ١٠٨ | | | |

ويتضح من نتائج الجدول السابق عدم وجود فرق دال إحصائيا حول طرق تدريس المعلم لذوي الاحتياجات الخاصة يغزي إلى نوع الإعاقة .

**الإستخلاصات**:

من خلال نتائج البحث تواصلت الباحثة إلى الاستخلاصات التالية:

- تأهيل ذوي الاحتياجات الخاصة حتى يمكن دمجهم مع الأطفال العاديين.
- وضع مناهج تناسب قدراتهم وتطويرها باستمرار.
- تحسين البيئة التعليمية لكي يستفيد ذوي الاحتياجات الخاصة.

– تخصيص مقاعد لهم .

– الاهتمام بمعلمي التربية الخاصة.

التدريب المستمر لمعلمي ذوي الاحتياجات الخاصة.

تشجيع الأبحاث والتجارب في مجال التربية الخاصة لتمكين من دراستهم مع الأطفال العاديين.

تحليل المادة الدراسية وتنظيمها لتناسب قدراتهم.

–استخدام المعلومات التي قام مصممو المنهج بجمعها لوضع سياسة للمنهج حتى تتضمن الأهداف العامة التي تستحق الاهتمام عند وضع البرنامج التعليمي.

– لابد أن يشمل المنهج التعليمي على عدة عناصر منها ( الأهداف ، المحتوى أنشطة وأساليب التعلم ، أساليب التقويم).

**التوصيات**:

في ضوء النتائج التي تواصلت إليها الدراسة يتقدم الباحث بالتوصيات التالية:

–أن تطرح جامعات متخصصة تركز على مناهج ذوي الاحتياجات الخاصة.

–وضع برامج إثرائية لمعلمي التربية الخاصة لإكسابهم المهارات والخبرات الأزمة في علمهم مع ذوي الاحتياجات الخاصة.

–فتح فصول تمهيدية لذوي الاحتياجات الخاصة في مدارس الأطفال العادين حتى تأهلهم من المج لمن يطبق علية المواصفات مع الأطفال العادين .

– توفير مناخ نفسي واجتماعي مناسب ين من خلال تحسين البيئة التعليمية وتقدير إدارة المدرسة لاحتياجات المعلمين لتأثيرها على المجهود المبذول مع ذوي الاحتياجات الخاصة.

– توفير أماكن في المدارس وتسهيل حركات ذوي الاحتياجات الخاصة مثل المصعد أو وجود فصولهم في الدور الأرضي للمدرسة .

– وضع وصف وظيفي لمعلم التربية الخاصة.

–تحديد طبيعة الأطفال الذين سيدرسون المنهج .

–الأخذ في الاعتبار مدى مناسبة المنهج لنظام المدرسة وللأطفال الدمج.

– تمكن المعلم قدرة على تعليم وتعامل مع ذوي الاحتياجات الخاصة.

–دراسة وتحليل الشروط الخارجية المرتبطة بالبيئة التعليمية التي يجرى فيها عملية تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة.

-العمل على تشكيل هيئة متخصصة في وضع الخطط الدراسية حتى تتمشى مع ذوي الاحتياجات الخاصة.

– التطوير المستمر للمنهج واستخدام أسهل والوسائل التعليمية المناسبة لذوي الاحتياجات الخاصة داخل الفصل المدرسي.

– عمل أنشطة (دمج) مشتركة بين الأطفال العادين وذوي الاحتياجات الخاصة داخل الفصل .

– عمل مراكز تأهيلهم حتى تسهل دمجهم مع الأطفال العادين.

-التدريب المستمر لمعلمي ذوي الاحتياجات الخاصة.

تشجيع الأبحاث والتجارب في مجال التربية الخاصة لتمكين من دراستهم مع الأطفال العاديين.

تحليل المادة الدراسية وتنظيمها لتناسب قدراتهم.

-استخدام المعلومات التي قام مصممو المنهج بجمعها لوضع سياسة للمنهج حتى تتضمن الأهداف العامة التي تستحق الاهتمام عند وضع البرنامج التعليمي.

– لابد أن يشمل المنهج التعليمي على عدة عناصر منها ( الأهداف ، المحتوى أنشطة وأساليب التعلم ، أساليب التقويم)

**قائمة المراجع العربية والأجنبية**


- السرطاوي ،عبد العزيز مصطفى ١٩٩٥ أنماط الاتصال المستخدم مع اسر ذوي الاحتياجات الخاصة من قبل معلمي التربية الخاصة.
- دراسة كوثر سالم بلجون ٢٠٠٩وموضوعها مناهج وطرق تعليم ذوي الاحتياجات
- دراسة ناجي قاسم ٢٠٠٤ موضوعها محور الدراسات التي تناولت تنمية بعض المهارات الحياتية
- دراسة محمد غنيم ٢٠٠٨ إلى فاعلية برنامج في تنمية بعض المهارات الحياتية لدى الحياتية لدى الأطفال المكفوفين وضرورة تعليمهم المهارات الحياتية
- دراسة يوسف عواد وموضوعها بعض الصعوبات التي تواجه معلمي التربية
- دراسة عبدات ٢٠٠٢ التى هدفت التعرف على العلاقة بين السمات الشخصية والروح المعنوية لدى معلمي مؤسسات التربية الخاصة في الضفة الغربية
- دراسة السرطاوي ١٩٩٥ التعرف إلى أنماط الاتصال القائمة بين معلم التربية الخاصة وأسر أطفال الاحتياجات الخاصة.
- دراسة كوك وبو ١٩٩٥ بعنوان من الذي يدرس الأطفال المعوقين في أمريكا

- أسامة راتب ١٩٩٩ إلى أهمية تعليم المهارات الأساسية للحركة.
- دراسة بطئ معدي العتيبي ٢٠١٤ وموضوعها درجة توافر التكنولوجيا السائدة في مدارس التربية الخاصة .
- دراسة واطسون وسميث٢٠١٢وتحدث فيها المؤتمرات والمواثيق الدولية بضرورة الاهتمام بالأطفال الاحتياجات الخاصة .
- دراسة وليام ١٩٨٦ التي هدفت إلي معرفة اتجاهات المعلمين في المدارس الابتدائية.
- النصراوي، مصطفى ١٩٩١ التعاون مع معلمي التربية الخاصة واسر ذوي المعاقين.
- النصراوي ،مصطفى ١٩٩٢ دمج المعاقين في مدارس الأطفال العاديين .
- استيروت،جاك سي ١٩٩٦ إرشاد الآباء ذوي الأطفال غير عاديين ترجمة دا عبد الصمد الأغبري ودافريدة آل مشرف .
- الخطيب ،جمال،الحديدي،منى ٢٠٠٢ مناهج وأساليب التدريس في التربية الخاصة.الطبعة الأولى .
- فينميان ،ميشانيل الدعم الاجتماعي والضغوط المهنية في التربية الخاصة.
- إيريك خصائص معلم تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة.

-Bensky, Jeffry M. and others (1980) Public low 94/142 and stress: Aproblem for educator, exceptional children , v.42.No.1.September.p24- 29.

-Cook, Lynne, and Boe, Erling(1995)"Who is teaching students with disabilities? "Teaching exceptional children, Vol.28, No.(1), Fall.p.70-72.

-Finmian, Michanel E (1986) Social support and occupational stress in special education, exceptional children, V,52 No.5 February, p 436-442. -Lessen, Elliott, and Frankiewicz, Laura (1992) " Personal attributes and characteristics of effective special education teachers", teacher ERIC

Aikenhead, G. S(1985).Collectiove Decision making in the social context of science, science Education ,John Wiley &Sons ,Inc. vol.( 69),NO.(4),PP.453-462.

.Piel .E. J(1993)Decision making : AGoal of STS, In: yager, R.(ed.):The Science ,Technology ,Society Movement: What Research Says to the ,Science Teachers Washington, (NSTA),VOL.(7.(

.Carin, A. A(1993). Teaching Science Through Discovery,7thed .NowYork, Macmillan publishing company .pp.26-30.

.Mertens ,T. R. &Hendrix ,J.R(1982).Responsible Decision Making :A tool for Developing Biological Literacy .The American Biology Teacher , Vol .(44),No.(3),pp.148-152.

.World Commission on Environment and Development(1987).Our Common Future. Oxford, England: Oxford University Press.

.Peterson ,R., Bowyer , J., Butts ,D & Bybee. , R.(1984).science and society :A source book for Elementary and junior High school Teachers ,Columbus ,Oh :Charles E .Merrill.

.Carter v .Good , op .cit ,p158.

.Hilda Taba: Curriculum perelopmnt Theory andpractice p.312