الذكاء الشخصى (المهارى – المعرفى - الوجدانى)
لدى طلاب كلية التربية فى ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية

مروة صبحى رجب شلبى

مقدمـــة :

احتل الذكاء مكانة مركزية فى ميدان علم النفس منذ نشأته، وقد ظهر الذكاء باعتباره مفهوماً فرضياً حاول به العلماء تفسير الفروق الفردية بين الأفراد وذلك فى تعاملهم مع معلومات العالم المادى الخارجى التى تتسم بالحيادية والتى يتم التعامل معها وفحصها فحصاً خارجياً، ولذلك اهتمت معظم الدراسات بدراسة الذكاء الموضوعى.

وكانت بداية ظهور الذكاء الشخصى فى الأدبيات النفسية في البيئة المصرية على يد "فؤاد أبوحطب" ١٩٧٣، وأصبح أحد النماذج الفرعية للنموذج الرباعي المعلوماتي*. ثم بدأت الاشارة إليه في البيئة الأجنبية عن طريق جاردنر Gardner ١٩٨٣ من خلال تقديمه لنظرية الذكاءات المتعددة (فؤاد أبو حطب، ٢٠١١: ٤٩٦).

ويذكر فؤاد أبوحطب (١٩٩١: ١٧ ؛ ٢٠١١: ٤٤٤) أنه : "على الرغم من الأهمية البالغة للذكاء الشخصي فإننا تأخرنا كثيراً في دراسته وبحثه بطريقة علمية مناسبة، ربما كان وراء ذلك ما عاناه علم النفس وما يزال يعانيه من مشكلات نظرية ومنهجية ومن قصور فى مجالات الممارسة والتطبيق، وهكذا تقدم كثيراً فهمنا لبيئتنا المادية وذاتنا الجسمية، وبُذلت جهود لفهم ذاتنا الاجتماعية، بينما تأخر كثيراً فهمنا لأنفسنا. وأدى هذا إلى اختلال بالغ في توازن معارفنا". فإدراك الفرد لذاته وتقديره لقدراته المعرفية والوجدانية والاجتماعية والمهارية ظل بعيداً كل البعد عن مجال الدراسات الإنسانية فترة طويلة.

ويبلور محمد الدسوقى الشافعى (٢٠١٠: ٤، ٤٩) الذكاء الشخصى فى القول المأثور "رحم الله امرئ عرف قدر نفسه" وقد نتساءل: وهل هناك من لا يعرف قدر نفسه ؟ والإجابه نعم؛ فالناس فى معرفتهم أقدار أنفسهم وإمكاناتهم الجسمية والانفعالية والاجتماعية، وقدراتهم العقلية، ينقسمون إلى ثلاثة أقسام؛

---

*النموذج الرباعى المعلوماتى: هو أحد النماذج المعرفية الذى يخدم أغراض فهم وتصنيف القدرات العقلية والعمليات المعرفية والذكاءات الإنسانية، ويتكون من أربع أبعاد وهى:

١- متغيرات الأحكام القبلية التى تتمثل فى محك جدة / مألوفية المعلومات.
٢- متغيرات المعلومات (التحكم)أو (المستقلة) وتتمثل فى نوع المعلومات (معلومات شخصية فى البحث الحالى) ، ومستوى المعلومات، وطريقة عرض المعلومات، ومقدار المعلومات
٣- متغيرات التنفيذ (الحلول أو الاستجابات) أو (التابعة) مثل طريقة التعبير(وهى فى البحث الحالى طريقة التعبير عن العالم الداخلى للفرد) أو نوع الأداء.
٤- متغيرات بعدية أو أحكام ما بعد الحل (مدى الحكم على الذكاء الشخصى وهو فى البحث الحالى حسن المطابقة بين التقرير الذاتى للفرد والمحك الموضوعى).

منهم من يعرف نفسه وإمكاناته وقدراته على قدرها وكما هى، ومنهم من يعرفها على أكثر من قدرها وأكثر مما هى عليه، ومنهم من يعرفها على أقل من قدرها وأقل مما هى عليه، وهؤلاء هم من أطلق عليهم أبو حطب فئات الذكاء الشخصى(التطابق، رفع التقدير الذاتى، وخفض التقدير الذاتى) على التوالى، وتعد فئة التطابق فى أعلى فئات ومستويات الذكاء الشخصى. وهو المفهوم الذى قدمه أبو حطب كإسهام حقيقى لنموذجه المعرفى المعلوماتى.

مشكلة الدراسة

يحتاج طلاب الجامعة – الذين هم على وشك التخرج والتعامل مع مواقف الحياة العملية – إلى الذكاء الشخصى بالدرجة نفسها من احتياجهم للذكاء المعرفى أو الأكاديمى، حيث إنه من أهم المتغيرات التى تساعد على اتخاذ القرار، ويتأثر بالمؤثرات الثقافية ويتطلب خبرات حياتية حتى ينمو بطريقة صحيحة.

فقد يحسن الفرد فى إدراكه لخصائصه المعرفية وقد يخطئ فى إدراكه لخصائصه المهارية أو الوجدانية على نحو دقيق، كما أنه قد يحسن فى إدراكه لخصائصه المهارية ويخطئ فى إدراكه لخصائصه المعرفية أو الوجدانية.. وهكذا، وأيضاً قد يكون لدى الفرد اتساق فى ذكائه الشخصى فى المكونات المختلفة للشخصية وقد يكون لديه تباين؛ كما أن معظم الدراسات السابقة قد انصبت في بحثها على الجانب المعرفي للذكاء الشخصي؛ فى حين أن الذكاء الشخصى لا يقتصر فقط على الجانب المعرفى وإنما هو مكون عام فى الشخصية، لذا تسعى الدراسة الحالية لتناول الذكاء الشخصى فى الجوانب الأخرى للشخصية(المهارية – المعرفية – الوجدانية) والكشف عن ما إذا كان الذكاء الشخصى بفئاته (التطابق، رفع التقدير الذاتى، وخفض التقدير الذاتى) على التوالى متجانساً أم متبايناً فى هذه الجوانب، وإلى أى مدى يؤثر متغيرى الجنس والتخصص على ذلك، حيث إن التخصص قد يساعد الفرد على فهم نفسه بطريقة متسقة مع الواقع فى جوانب معينة مقارنة بالجوانب الآخرى، كما قد يلعب الجنس هذا الدور أيضاً.

وعليه تتحدد مشكلة الدراسة فى التساؤلات الآتية:

١- هل يتباين الذكاء الشخصى لدى الطلاب بتباين الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية ؟

٢- هل توجد فروق دالة بين الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية؟

٣- هل توجد فروق دالة بين الطلاب بالتخصصات العلمية والأدبية فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية؟

أهداف الدراسة

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١- التعرف على الذكاء الشخصى فى الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية.

٢- التعرف على ما إذا كان الذكاء الشخصى متجانساً أم متبايناً فى الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية.

٣- الكشف عن الفروق بين الجنسين فى الذكاء الشخصى فى الجوانب(المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية.

٤-دراسة الفروق فى الذكاء الشخصى فى الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية وفقاً للتخصص (علمى – أدبى).

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية هذه الدراسة إلى:

١-تركيزها على مفهوم الذكاء الشخصى باعتباره مصدراً مهماً من مصادر الكشف عن الفروق الفردية، كما أنه مفهوم لا يزال يحتاج إلى مزيد من الدراسة والجهد، فضلاً عن أنه تطوير لمفهوم الاستبصار الذاتى والذى يؤدى دوراً مهماً باعتباره مؤشراً للصحة النفسية.

٢-ندرة الدراسات التى تناولت ما إذا كان الذكاء الشخصى بنفس الدرجة من الاتساق فى مكونات الشخصية الثلاثة (المهارية – المعرفية – الوجدانية) أم يوجد درجات تباين معينة.

٣-أنها ستسفر عن نتائج تساعد فى توجيه الطلاب نحو الأنشطة التى يمكن أن تنمى الذكاء الشخصى فى بعض مكونات الشخصية(المهارية-المعرفية-الوجدانية).

٤-أن تحديد طبيعة الذكاء الشخصى فى مكونات الشخصية قد يسهم فى تغيير الممارسات التربوية الحالية إذا ما وضع فى الاعتبار دقة التقويم الذاتى للطالب.

٥-أن ما تتوصل إليه من نتائج يمكن أن يفيد فى التخطيط لبناء المناهج الدراسية بحيث تكون أكثر ملاءمة لتحقيق أهداف التنمية الشاملة المتكاملة المتوازنة للطلاب من جميع الجوانب المهارية المعرفية والوجدانية.

التعريف الإجرائي لمصطلحات الدراسة

أولاً: الذكاء الشخصى

فى إطار تعريف فؤاد أبو حطب ١٩٩١ تعرف الباحثة الذكاء الشخصى بأنه حسن المطابقة بين التقرير الذاتى للمفحوص عن عالمه الداخلى ومحكات موضوعية مرتبطة تقبل الملاحظة الخارجية (الاختبارات الصادقة الثابتة فى حالة الذكاء الشخصى المعرفى، مقاييس تقدير الزميل فى سمات الشخصية فى حالة الذكاء الشخصى الوجدانى، الأداء الفعلى للتجارب فى حالة الذكاء

الشخصى المهارى)، ويمكن تقديره كمياً أو كيفياً بالفرق بين التقرير الذاتى والمحك، وبالتالى فإنه كلما قل هذا الفرق دل ذلك على زيادة الذكاء الشخصى والعكس صحيح.

ثانياً: الذكاء الشخصى المهارى

تعرفه الباحثة بأنه حسن المطابقة بين التقرير الذاتى للفرد عن عالمه الداخلى المهارى ومحكات موضوعية (الأداء الفعلى فى تجربتى لى الحبل، والهرم السباعى). ويمكن تقديره كمياً أو كيفياً بالفرق بين التقرير الذاتى والمحك الموضوعى. وهو يعنى وعى الفرد وفهمه لمستواه المهاري وقدرته على إعطاء أحكام على هذا العالم تتسق مع الواقع.

ثالثاً: الذكاء الشخصى المعرفى

تعرفه الباحثة بأنه حسن المطابقة بين التقرير الذاتى للفرد عن عالمه الداخلى المعرفى ومحكات موضوعية (اختبار اليقظة العقلية، اختبار القدرة على اتخاذ القرار (الصورة أ)). ويمكن تقديره كمياً أو كيفياً بالفرق بين التقرير الذاتى والمحك الموضوعى. ويعنى وعى الفرد وفهمه لقدراته العقلية، وعملياته المعرفية، وذكاءاته. وقدرته على إعطاء أحكام على هذا العالم تتسق مع الواقع.

رابعاً: الذكاء الشخصى الوجدانى

تعرفه الباحثة بأنه حسن المطابقة بين التقرير الذاتى للفرد عن عالمه الداخلى الوجدانى ومحكات موضوعية (مقياس تقدير غضب الزميل، ومقياس تقدير مستوى طموح الزميل). ويمكن تقديره كمياً أو كيفياً بالفرق بين التقرير الذاتى والمحك الموضوعى. وهو يعنى وعى الفرد وفهمه بخصائصه وسماته الوجدانية ومشاعره وانفعالاته وقدرته على إعطاء أحكام على هذا العالم تتسق مع الواقع.

إطار نظرى ودراسات سابقة

أولاً: إطار نظرى

الذكاء الشخصى يعد أحد أهم أنماط الذكاء الانسانى نظراً لارتباطه بالذات الداخلية للفرد، وبقدرته على استبصار نفسه، ووعيه بالمعلومات التى تمثل جوانب شخصيته المختلفة، فالفرد لكى يعرف ماذا يريد وكيف يحقق ما يريد؟ فعليه – أولاً – أن يعرف من هو؟ وماذا يملك؟ وهى عملية غاية فى الأهمية بالنسبة لتوافق الفرد وتحقيقه لذاته؛ فكثير من مشكلات الفرد إنما تنبع من عدم قدرته على التعرف على ذاته، وتقويمه لنفسه وقدراته تقويماً صحيحاً (هشام إبراهيم أحمد، ٢٠٠٩: ٥).

ويؤكد بارك وبارك Park & Park (1997: 39) أنه كلما زاد الذكاء الشخصى لدى الفرد زاد الدافع لديه لاستخدامه، كما أن للوالدين دوراً فى تنمية الذكاء الشخصى منذ الطفولة، كما تؤثر الأساليب الوالدية على التعبير عن هذا الذكاء.

وقد ظهر مفهوم الذكاء الشخصى فى الأدبيات الأجنبية على يد جاردنر Gardner (239: 1983). فى كتابه أطر العقل، حيث

تناول نوعين من الذكاء تحت مسمى الذكاءات الشخصية؛ وهما الذكاء بين الأشخاص أو الذكاء الاجتماعى، والذكاء داخل الشخص أو الذكاء الشخصى، والذى قام بتعريفه بأنه " قدرة الفرد على معرفة حالته الداخلية، ومشاعره الحياتية، ومدى انفعالاته، والتى تمكنه من التمييز بين انفعالاته وتصنيفه للأحداث، ويستمد منها أساليب الفهم والتوجيه لسلوكه"

ويشير فؤاد أبو حطب (١٩٩١) للذكاء الشخصى باعتباره "أحد ثلاثية الذكاء الانسانى والذى يتعامل مع المعلومات الشخصية التى تتصل بالعالم الذاتى الداخلى للفرد، ويشمل عالمنا الشخصى وخبراتنا الذاتية ومشاعرنا الخاصة وتقيمنا لدوافعنا وانفعالاتنا وقدراتنا وقيمنا ومعتقداتنا وأفكارنا وآرائنا ومثلنا العليا، وهى – على هذا النحو – تعد الجانب الأكثر ثباتاً واستقراراً ودواماً بالنسبة لمعرفتنا وشعورنا بذواتنا" (فؤاد أبو حطب، ١٩٩١: ١٦– ١٧؛ فؤاد أبو حطب، ٢٠١١: ٤٤٤)٠

ويتضح من خلال هذا التعريف أن الذكاء الشخصى من منظور أبو حطب يتعامل مع كافة أبعاد العالم الذاتى الداخلى (المعرفى – الوجدانى – المهارى – الاجتماعى) (أشرف عبد الفتاح محمد، ٢٠٠٥: ٣٥).

كما يعرفه هوير Hoerr (2004: 42) بأنه " مدخل لحياة الفرد الانفعالية، ووسيلة لفهم الفرد لذاته والآخرين".

وترى فادية أحمد حسين (٢٠١١: ٥٥) أن الذكاء الشخصى " هو قدرة الفرد على معرفة نفسه، وما هى حدود قدراته، وكيف يتعامل مع الأشياء، وما هى الأشياء الواجب تجنبها، وما هى الأشياء المفروض أن يتجه نحوها".

وبالرغم من اتفاق كل من أبو حطب وجاردنر فى النظر للذكاء الشخصى على أنه عملية عقلية تتجه نحو الداخل (مختار أحمد الكيال، ٢٠٠٣: ١٧١) وكذلك على أنه القدرة على فهم الذات، وتكوين صورة حقيقية عنها، واستخدام هذه الصورة فى التفاعل الكفء مع الحياة(فادية أحمد حسين، ٢٠١١: ٥٥)، إلا أن منظور أبو حطب أعم وأشمل من منظور جاردنر، حيث يتناول أبو حطب العالم الداخلى للذات بكافة أبعادها (معرفى، اجتماعى، انفعالى....) فى حين يركز جاردنر على الجانب الانفعالى للذات (أشرف عبد الفتاح محمد، ٢٠٠٥: ٣٧)، فضلاً عن أبو حطب فى تعريفه للذكاء الشخصى يركز على كيفية قياس الذكاء الشخصى من خلال الاستراتيجية التى اقترحها لقياسه والتى تتسم بالمنطقية، فى حين أن جاردنر يركز فى تعريفه على خصائص الذكاء الشخصى، وبالتالى فإن مفهوم الذكاء الشخصى عند جاردنر أشبه بمفهوم الذات وتقدير الذات (فؤاد أبو حطب وأمين سليمان ١٩٩٥: ٥–٦)

كما أنه فى إطار استراتيجية أبو حطب يُعطى الفرد درجة الذكاء الشخصى من خلال معيار يرتبط بموضوع التقرير الذاتى، بينما فى استراتيجية جاردنر تؤخذ درجة الذكاء الشخصى من خلال التقرير الذاتى فقط، إلا أن تلك الاستراتيجيتين تعدان جيدتين فى قياس الذكاء الشخصى لدى الأفراد، وإن كانت استراتيجية أبو حطب تتسم بدقة أكثر (إبتسام حامد السطيحة، ٢٠١١: ٣٨). وبناءً على ما تقدم تتناول الدراسة الحالية الذكاء الشخصى من منظور أبو حطب.

ويذكر محمد محمد المغربى (٢٠٠٣ : ٣٢٣) أنه توجد متغيرات كثيرة ترتبط بالذكاء الشخصى؛ منها المتغيرات المعرفية والوجدانية والمهارية، ويعد فهم الفرد لذاته من الناحية العقلية والانفعالية والاجتماعية والمهارية من العوامل المهمة التى تساعده على تحقيق أهدافه، وبخاصة على المستوى الفردى والاجتماعى. فقد توصل محمد أحمد غنيم ووليد كمال القفاص (٢٠٠١: ١٣٣) إلى أن ذكاء الفرد الشخصى دالة لخصائصه الشخصية بشكل عام.

ومن هنا فتناولت الباحثة الذكاء الشخصى فى الجانب المهارى من خلال قياسه فى خاصيتى المهارة اليدوية والتصور البصرى المكانى، حيث تُعرف المهارة اليدوية بأنها "القدرة على القيام بحركات ماهرة ومتآزرة بواسطة اليد، أو اليد والذراع معاً. وتشمل هذه القدرة تآزر الحركة داخل الطرف. وقد تشمل معالجة الأشياء (المكعبات مثلاً) ولكنها لا تمتد إلى معالجة آليات التحكم بالآلات والأجهزة" (فؤاد أبو الحطب، ٢٠١١: ٦١٧)، أما التصور البصرى المكانى فيعرف بأنه "القدرة على تخيل الحركة والإحلال المكانى للشكل، أى تدوير الشكل أو جزء منه ذهنياً والتعرف على المظهر الجديد أو المكان الجديد للأشياء التى حركت أو عدلت داخل شكل معقد" (خليل مخائيل معوض، ١٩٩٤: ١٦٧).

كما تناولت الذكاء الشخصى فى الجانب المعرفى من خلال قياسه فى قدرتى اليقظة العقلية واتخاذ القرار، حيث تعرف اليقظة العقلية بأنها "قدرة الفرد على إدراك العلاقات، واليقظة العقلية هى التى تجعل الفرد لماحاً للعلاقة دقيقاً فى تمييز الفروق" (رمزية الغريب، ١٩٦٣: ٤)، ويتم قياس ذلك عن طريق التتابع أو التسلسل الشكلى/ غير اللفظى، أما اتخاذ القرار فيعرف بأنه "القدرة التى تصل بالفرد إلى حل مشكلة اعتراضية أو موقف محير، وذلك باختيار حل من بين البدائل الموجودة أو المبتكرة، وهذا الاختيار يعتمد على المعلومات التى جمعها الفرد حول المشكلة، وعلى القيم والعادات، والخبرة، والتعليم، والمهارات الفردية" (سيف الدين يوسف عبدون، ١٩٧٨: ٩).

كما تناولت الذكاء الشخصى فى الجانب الوجدانى من خلال قياسه فى

خاصيتى مستوى الطموح والغضب، حيث يعرف مستوى الطموح بأنه " الحد الأقصى للأداء المتوقع والذى يضعه الفرد لذاته فى مرحلة بعينها، آخذاً فى اعتباره مظاهر النمو، ومستوى القدرات، والمكون السيكولوجى، والظروف الاجتماعية، وقد يكون مستوى الطموح غير واقعي إذا كان مرتفعاً مبالغاً فيه أو منخفضاً دون المستوى أو يكون واقعياً معتدلاً إذا كان مناسباً ويمكن تحقيقه" (حسيب محمد حسيب، ٢٠٠٤: ٣٩١)، أما الغضب فيعرف بأنه " انفعال يصدر عن الفرد حينما يشعر بالإحباط فى تحقيق أهدافه أو يتعرض لمواقف فيها إهانة من شأنها أن تحط من قدره، ولانفعال الغضب صفة الشدة والتكرار، وقد يتفاوت فى مدى استمراره من شخص لآخر. ويمكن التعبير عن الغضب فى أربع صور هى: التهجم البدنى واللفظى تجاه الناس والأشياء، والغضب الخارجى (التعبير الصريح عن الغضب)، والغضب الداخلى (الشعور بالغضب وقمعه دون التصريح عنه)، واختلال التحكم فى الغضب (حدوث نوبات غضب غير متحكم فيه)" (حسين على فايد، ٢٠٠٥: ٦).

ويُقسّم الذكاء الشخصى فى كل جانب إلى ثلاث فئات وهى:

١-فئة التطابق : وتشمل كل الأفراد الذين يتطابق تقديرهم الذاتى مع أدائهم على المحك الموضوعى المناظر، وهى أعلى درجات الذكاء الشخصى.

٢-فئة رفع التقدير الذاتى: وتشمل كل الأفراد الذين يزيد تقديرهم الذاتى عن أدائهم على المحك الموضوعى المناظر.

٣-فئة خفض التقدير الذاتى: وتشمل كل الأفراد الذين يقل تقديرهم الذاتى عن أدائهم على المحك الموضوعى المناظر (محمد الدسوقى الشافعى، ٢٠١٠: ٥٢).

ثانياً: دراسات سابقة

استهدفت دراسة فؤاد أبو حطب (Abou Hatab, 2000) محاولة بناء استراتيجية ملائمة لقياس الذكاء الشخصي في ضوء بعض متغيرات النموذج الرباعي المعلوماتي، واختبار علاقة متغير الجنس بالذكاء الشخصي. وأجريت الدراسة على عينة مكونة من (١٥٠) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية – جامعة عين شمس (٧٠ طالباً – ٨٠ طالبة) وباستخدام العبارات التي تقيس سمة التفكير الأصيل من قائمة الشخصية لجوردون (إعداد : فؤاد أبوحطب، جابر عبدالحميد جابر، ١٩٧١) كمقياس للتقدير الذاتي ومقياس الأصالة من مقياس تورانس للتفكير الابتكاري (إعداد: فؤاد أبوحطب وعبدالله سليمان، ١٩٧٧) كمحك موضوعي. وقد توصلت الدراسة باستخدام التكرارات والنسب المئوية إلى النتائج الآتية : وجود فروق دالة بين أعداد الطلاب المنتمين لفئات الذكاء الشخصي

الثلاثة (التطابق – الإفراط – التفريط في التقدير الذاتي)، كما أنه لا توجد فروق بين الجنسين في الذكاء الشخصي.

وفى دراسة قام بها أبو سريع AbouSerie (2001) هدفت إلى بحث العلاقة بين الذكاء الشخصي وفعالية الذات، والعلاقة بين كل منهما والأداء فى مهام الذاكرة ، وقد تكونت عينة الدراسة من (١٩٢) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية ببنها (٨٩ طالباً – ١٠٣ طالبة)، وقد استخدم الباحث استبيان الكفاءة الذاتية للذاكرة لقياس اعتقاد الفرد في قدرته على التذكر بالإضافة لبعض مهام الذاكرة (إعداد: الباحث) كمحك موضوعي، وباستخدام معاملات الارتباط واختبار (ت) توصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين فعالية الذات والأداء الفعلى في مهام الذاكرة، وكذلك عدم وجود فروق دالة بين الجنسين فى كل من فعالية الذات والذكاء الشخصي والأداء الفعلى في مهام الذاكرة، وكذلك وجود علاقة موجبة بين الذكاء الشخصي والأداء الفعلى في مهام الذاكرة ، ووجود علاقة سالبة بين الذكاء الشخصي وفعالية الذات.

وتناولت دراسة أشرف عبد الفتاح محمد (٢٠٠٥) بنية الذكاء الشخصي في ضوء تصور "أبوحطب"، وذلك من خلال قياس الذكاء الشخصي في متغيرات متنوعة في الشخصية (معرفية، اجتماعية، إنفعالية) مع ضرورة الكشف عن مدى استقرار بنية الذكاء الشخصي عبر متغيري الجنس والتخصص الدراسي، وتكونت عينة الدراسة من (٥٠٣) مفحوصاً من طلاب وطالبات الفرقة الثالثة بالأقسام العلمية والأدبية بكلية التربية، جامعة عين شمس، صنفوا في ضوء متغير الجنس إلى (١٩٠ طالباً ، ٣١٣ طالبة) وفي ضوء التخصص (١٩٠ أدبي، ٣١٣ علمي). وقد استخدم الباحث الأدوات الآتية: التقارير الذاتية للأبعاد المقدر فيها الذكاء الشخصى (إعداد: الباحث)، و اختبار القدرات العقلية الأولية (إعداد: أحمد زكي صالح)، واختبار الذكاء الاجتماعي (إعداد: محمد غازي، ٢٠٠٢)، واختبار الذكاء الانفعالي (إعداد: زينب شعبان، ٢٠٠٣). وقد استخدم الباحث معاملات الارتباط، واختبار (ت)، والتحليل العاملى الاستكشافى، والتحليل العاملى التوكيدى. وقد توصل الباحث إلى أن بنية الذكاء الشخصي تحددت بعامل عام من الدرجة الثانية تضمن العوامل الفرعية: الذكاء الشخصي المعرفي، الذكاء الشخصي الانفعالي، والذكاء الشخصي الاجتماعي، كما توصل إلى أنه لا توجد فروق وفقاً لمتغيرى الجنس والتخصص الدراسى فى بنية الذكاء الشخصى، ووجود فروق دالة إحصائياً في الذكاء الشخصي في ضوء متغير الجنس لصالح الذكور، وذلك في الذكاء الشخصي العام، والذكاء الشخصي الاجتماعي، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة في متغيرات الذكاء الشخصي في ضوء متغير

التخصص الدراسي.

وحاولت دراسة لطيفة كامل وهبى (٢٠٠٦) معرفة أثر نوع الحكم الانتقائى (مطلق، ونسبى)، ومقدار المعلومات (قليلة، وكثيرة)، ومحتواها (معرفى، واجتماعى) فى قياس الذكاء الشخصى. وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها (٤٣) طالباً وطالبة من شعب علمية وأدبية من الفرق الثانية والثالثة بكلية التربية جامعة عين شمس، وقد استخدمت الباحثة استمارات التقارير الذاتية (إعداد: الباحثة)، واختبار الذكاء اللفظى (إعداد: جابر عبد الحميد ومحمود عمر)، ومقياس الذكاء الاجتماعى (إعداد: حسين الدرينى وعماد الدين إسماعيل). واستخدمت الباحثة اختبار (ت)، كما تم قياس الذكاء الشخصى من خلال الأخطاء المعيارية، وقد تم التوصل إلى عدم وجود أثر دال للحكم الانتقائى (المطلق – النسبى) على قياس الذكاء الشخصى بالنسبة لمقدار المعلومات، بينما وجدت فروق دالة بين أثر مقدار المعلومات (قليلة وكثيرة) على قياس الذكاء الشخصى، وكذلك أسفرت النتائج عن أنه لا توجد فروق دالة بين أثر المحتوى (المعرفى والاجتماعى) على قياس الذكاء الشخصى.

وقام هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩) بدراسة هدفت إلى التعرف على بنية الذكاء الشخصى، والفروق فيه تبعاً للخصائص المقدرة من خلالها (معرفية – مهارية – وجدانية)، والتخصص الأكاديمى، والنوع، وقد تكونت عينة الدراسة من (٣١٦) طالباً وطالبة من كليات التربية جامعة حلوان، وموزعين على التخصصات (علمية – أدبية – تعليم صناعى) حيث طبقت عليهم إثنتا عشرة أداة شملت مقاييس للتقرير الذاتى، ومحكات خارجية لقياس عشرة خصائص هى: الذكاء العام، وحل المشكلات، التفكير الابتكارى، التآزر البصرى الحركى، وثبات اليد، والاتجاه نحو التدريس، ودافعية الانجاز، والمسئولية، والاتزان الانفعالى والثقة بالنفس، فضلاً عن استبيان الخصائص المهمة للمعلم (إعداد: الباحث) وقد استخدم الباحث لمعالجة البيانات معاملات الارتباط، والتحليل العاملى، وتحليل التباين أحادى الاتجاه، واختبار (ت). وقد توصل الباحث إلى مجموعة من النتائج أهمها: عدم وجود فروق دالة فى الذكاء الشخصى تبعاً للخصائص المقدر من خلالها (معرفية– مهارية – وجدانية) لدى عينة الدراسة، ووجود فروق دالة فى الذكاء الشخصى المقدر من خلال الخصائص المعرفية والمهارية تبعاً للتخصص الأكاديمى لصالح طلاب الشعب العلمية، كما وجدت فروق دالة فى الذكاء الشخصى المقدر من خلال الخصائص المهارية والوجدانية تبعاً للنوع لصالح الإناث، ولم توجد فروق بينهم فى الذكاء الشخصى المعرفى.

وأجرى محمد حسن الكاشف (٢٠١١)

دراسة هدفت إلى الكشف عن تمايز فئات ومستويات الذكاء الشخصى عبر المراحل الدراسية لدى الجنسين، وقد بلغ عدد أفراد العينة (١٦٠) طالباً وطالبة من طلاب المراحل الدراسية الأربع (ابتدائى – إعدادى – ثانوى – جامعة) بواقع (٤٠ طالباً وطالبة من كل مرحلة) وذلك باستخدام الأدوات الآتية: التقارير الذاتية المقدر فيها الذكاء الشخصى (إعداد: الباحث)، واختبار الأشكال المتضمنة (إعداد: أنور الشرقاوى وسليمان الخضرى، ١٩٨٥)، واختبار الاستدلال (إعداد: إبراهيم وجيه محمود)، واستخدم الباحث معاملات الارتباط ، ومربع كاى. وقد توصلت الدراسة إلى عدم تمايز فئات الذكاء الشخصى داخل المرحلة الدراسية الواحدة باستثناء المرحلة الابتدائية، بينما تمايزت فئات الذكاء الشخصى عبر المراحل الدراسة المختلفة، وكذلك عدم تمايز مستويات الذكاء الشخصى داخل المرحلة الدراسية الواحدة باستثناء المرحلة الإعدادية، بينما تمايزت عبر المراحل الدراسية المختلفة، وأيضاً وجود فروق بين الجنسين فى فئات الذكاء الشخصى لدى المرحلتين الإعدادية والثانوية لصالح الذكور فى فئة التطابق – رفع التقدير الذاتى، ولصالح الإناث فى فئة خفض التقدير الذاتى، ووجود فروق بين الجنسين فى مستويات الذكاء الشخصى لدى المرحلتين الابتدائية والإعدادية لصالح الذكور فى مستوى التطابق ولصالح الإناث فى المستوين (اختلاف شديد واختلاف متطرف).

تعقيب على الدراسات السابقة

- سارت إجراءات هذه الدراسات على النحو الذى دعا إليه أبو حطب، وهو أن يقدم التقرير الذاتى للطالب أولاً، ثم المحك الموضوعى وليس العكس، وهذا ما التزمت به الباحثة فى إجراءات الدراسة الحالية بالنسبة لمختلف الخصائص المقدر من خلالها الذكاء الشخصى.
- ركزت معظم الدراسات على دراسة الذكاء الشخصى فى الجانب المعرفى، مثل دراسة Abou - Hatab (2000)، ودراسة لطيفة كامل وهبى (٢٠٠٦) ، ودراسة AbouSerie (2001).
- اختلفت نتائج الدراسات حول الفروق بين الجنسين فى الذكاء الشخصى؛ حيث توصلت بعض الدراسات إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى الذكاء الشخصى مثل دراسة Abou Hatab (2000)، ودراسة Abou Serie (2001)، فى حين توصلت دراسات أخرى إلى وجود فروق بين الجنسين، مثل دراسة أشرف عبد الفتاح محمد (٢٠٠٥) والتى توصلت إلى وجود فروق لصالح الذكور فى الذكاء الشخصى العام والاجتماعى، ودراسة هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩) وكانت الفروق لصالح الإناث فى الذكاء الشخصى المهارى والوجدانى، ودراسة

محمد حسن الكاشف (٢٠١١) والتى توصلت إلى وجود فروق فى فئات الذكاء الشخصى لصالح الذكور فى المرحلتين الإعدادية والثانوية فى فئتى التطابق ورفع التقدير ولصالح الإناث فى فئة خفض التقدير. وهذا التباين بين نتائج الدراسات هو ما دعا الباحثة إلى دراسة الفروق بين الجنسين فى الذكاء الشخصى فى الجوانب المختلفة للشخصية.

- اختلفت نتائج الدراسات التى تناولت الفروق بين نوعى التخصص (العلمى والأدبى) فى الذكاء الشخصى، حيث توصلت بعض الدراسات إلى عدم وجود فروق فى الذكاء الشخصى تبعاً للتخصص مثل دراسة أشرف عبد الفتاح محمد (٢٠٠٥)، فى حين توصلت دراسات أخرى إلى وجود فروق فى التخصص لصالح التخصص العلمى مثل دراسة هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩). وهذا التباين بين نتائج الدراسات هو ما دعا الباحثة إلى دراسة أثر التخصص (علمى – أدبى) على الذكاء الشخصى فى مختلف جوانب الشخصية.
- اختلفت نتائج الدراسة الحالية عن دراسة هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩)، حيث أسفرت دراسة هشام إبراهيم عن عدم وجود فروق دالة إحصائياً فى الذكاء الشخصى تبعاً للخصائص المقدر من خلالها لدى عينة الدراسة، وهو ما جاء على خلاف ما توصلت إليه الدراسة الاستطلاعية التى قامت بها الباحثة، فضلاً عن أن الدراسة الحالية حاولت الكشف عن الفروق فى فئات الذكاء الشخصى (التطابق – رفع التقدير الذاتى – خفض التقدير الذاتى) باختلاف جوانب الشخصية (المهارية – المعرفية – الوجدانية)، كما تناولت الدراسة الحالية قياس الذكاء الشخصى فى خصائص وسمات تختلف عن تلك التى تناولتها دراسة هشام إبراهيم.

فروض الدراسة

١- يتباين الذكاء الشخصى لدى الطلاب تبايناً دالاً بتباين الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية.

٢- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات كلٍ من الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية.

٣- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات كلٍ من طلاب الشعب الأدبية وطلاب الشعب العلمية فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية.

منهج الدراسة وإجراءاتها

منهج الدراسة

استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفى المقارن؛ وذلك فى محاولة لمعرفة

مدى الاتساق أو التباين بين فئات الذكاء الشخصى باختلاف جوانب الشخصية (المهارية – المعرفية – الوجدانية)، وكذلك معرفة ما إذا كانت هناك فروق فى الذكاء الشخصى بجوانب الشخصية المختلفة تبعاً لمتغيرى الجنس والتخصص.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة الأساسية من (٣٦٤) طالباً وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية – جامعة المنصورة، بمتوسط زمنى (٢٠,٨٢) وانحراف معيارى (٠,٨١٧)، استبعد منهم (١٣) طالباً وطالبة نتيجة غياب بعضهم أثناء تطبيق بعض أدوات الدراسة أو نتيجة عدم استجاباتهم عن كل فقرات بعض أدوات الدراسة، وبالتالى أصبحت عينة الدراسة الأساسية تتكون من (٣٥١) طالباً وطالبة، ويوضح جدول (١) حجم عينة الدراسة بالنسبة للمجتمع الأصلى وفقاً للتخصص والجنس، وذلك على النحو الآتى:

جدول (١)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للتخصص والجنس بالنسبة للمجتمع الأصلى

الشعب	التخصص	عدد الطلاب				
		المجتمع الأصلى	عينة البحث			%
			ذكور	إناث	المجموع	
العلمية	بيولوجى	٢٩	١	٢٦	٢٧	٩٣
	كيمياء	٢٧	٢	٢٤	٢٦	٩٦
	رياضيات	٥٤	١٣	٣٤	٤٧	٨٧
	المجموع	١١٠	١٦	٨٤	١٠٠	٩١
الأدبية	علم نفس	٦٥	١	٦٣	٦٤	٩٧
	اللغة الانجليزية	١٢٧	١٣	٩٩	١١٢	٧٨
	اللغة العربية	١١٠	٩	٤٥	٥٤	٤١

	جغرافيا	٢٥	١	٢٠	٢١	٨٠
	اللغة الفرنسية	٦١	–	–	–	–
	التاريخ	٧٢	–	–	–	–
	المجموع	٤٦٠	٢٤	٢٢٧	٢٥١	٥٥
المجموع الكلى		٥٧٠	٤٠	٣١١	٣٥١	٦٢

أدوات الدراسة

تكونت عينة التجريب بالنسبة لجميع الأدوات من(٨٨) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية – جامعة المنصورة شعبتى التاريخ واللغة الفرنسية خلال العام الدراسي(٢٠١١/ ٢٠١٢)، باستثناء عينة التجريب لاختبار اليقظة العقلية فكانت (٧٠) طالباً وطالبة فقط، حيث تم استبعاد (١٨) طالب وطالبة لعدم استجابتهم على هذا الاختبار بمصداقية.

يمكن إجمال الأدوات المستخدمة فى قياس الخصائص المختلفة بجوانب الشخصية فى جدول (٢) على النحو الآتى:

جدول (٢)

الأدوات المستخدمة فى قياس الخصائص المختلفة بجوانب الشخصية

جوانب الشخصية	الخاصية المقاسة	الأدوات المستخدمة	
		التقرير الذاتى	المحك الموضوعى
الجانب المهارى	المهارة اليدوية	مقياس التقدير الذاتى للمهارة اليدوية (إعداد: الباحثة)	تجربة لى الحبل
	التصور البصرى المكانى	مقياس التقدير الذاتى للتصور البصرى المكانى (إعداد: الباحثة)	تجربة الهرم السباعى
الجانب المعرفى	اليقظة العقلية	مقياس التقدير الذاتى لليقظة العقلية(إعداد: الباحثة)	اختبار اليقظة العقلية (إعداد: رمزية الغريب، ١٩٦٣)
	اتخاذ القرار	مقياس القدرة على اتخاذ القرار الصورة (ب) (إعداد: سيف الدين عبدون، ١٩٧٩)	مقياس القدرة على اتخاذ القرار الصورة (أ) (إعداد: سيف الدين عبدون، ١٩٧٩)

الجانب الوجدانى	مستوى الطموح	مقياس مستوى الطموح (إعداد: محمد حامد زهران وسناء حامد زهران، ٢٠٠٦)	مقياس تقدير الزميل فى مستوى الطموح (إعداد: الباحثة)
	الغضب	مقياس الغضب (إعداد: حسين على فايد، ٢٠٠٥)	مقياس تقدير الزميل فى الغضب (إعداد: الباحثة)

ويمكن تفصيل تلك الأدوات على النحو الآتى:

اعتمدت الدراسة الحالية على ستة مقاييس كتقارير ذاتية للفرد عن نفسه تتضح فيما يأتى:

❖ مقياس التقدير الذاتى للمهارة اليدوية: قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس والذى يتضمن البيانات الأساسية للطالب، ثم تعريفاً موجزاً للمهارة اليدوية ، ويتبع ذلك وصفاً مقتضباً للتجربة المستخدمة لقياس هذه المهارة، ثم يُطلب من الطالب قراءة التعريف والتعليمات، يلى ذلك شرح الباحثة للتعليمات من خلال إجراء التجربة مرة أمامهم موضحة كيفية حساب الزمن والأخطاء، ثم يلى ذلك سؤال موجه للطالب عن الزمن المستغرق للقيام بالتجربة فى المحاولة الأولى وكذلك عدد الأخطاء التى قد يقع فيها فى هذه المحاولة، ويسجل الطالب استجاباته فى المكان المخصص لذلك فى المقياس، يعقب ذلك سؤال آخر عن الزمن المستغرق للقيام بالتجربة فى المحاولة الخامسة إذا ما أجراها أربع مرات متتالية، وكذلك عدد الأخطاء المتوقع حدوثها، ويسجل الطالب استجاباته فى المكان المخصص لذلك فى المقياس.

❖ مقياس التقدير الذاتى للتصور البصرى المكانى: قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس على غرار المقياس السابق، ولكن بالنسبة لمهارة التصور البصرى المكانى.

❖ مقياس التقدير الذاتى لليقظة العقلية: قامت الباحثة بإعداد هذا المقياس والذى يتضمن البيانات الأساسية للطالب، ثم تعريفاً موجزاً لليقظة العقلية ، ثم يطلب من الطالب قراءة ذلك بتمعن، ثم يعقب ذلك بشرح مثال تدريبى وكيفية الإجابة عليه، ويُتبع ذلك مثالين تطبيقيين يقوم الطالب بالإجابة عليهم بمفرده مع تصويب الإجابة له فى حين كونها خاطئة وتفسير الإجابة الصواب، يعقب ذلك بسؤال موجه للطالب عن عدد المفردات التى يستطيع الإجابة عليها بطريقة صحيحة إذا ما أُعطى (١٧) مفردة من نوعية المفردات نفسها التى دُرّبَ عليها، ويسجل الطالب استجاباته فى المكان المخصص لذلك فى المقياس.

❖ مقياس القدرة على اتخاذ القرار الصورة (ب) : قام سيف الدين يوسف عبدون (١٩٧٩) بإعداد مقياس لقياس قدرة الفرد على اتخاذ القرار، وقد صمم المقياس على صورتين: الصورة (أ) والصورة (ب)، وتم استخدام الصورة (ب) كمقياس للتقرير الذاتى وتتكون هذه الصورة من (٣٨) مفردة متبوعة بخمسة بدائل للاستجابة (أوافق تماماً- أوافق – غيرمتأكد – لا أوافق – لا أوافق تماماً) والمطلوب من المستجيب اختيار أحد هذه الاستجابات؛ حيث تعطى الدرجة (٥) للبديل أوافق تماماً، والدرجة (٤) للبديل أوافق، والدرجة (٣) للبديل غير متأكد، والدرجة (٢) للبديل لا أوافق، والدرجة (١) للبديل لا أوافق تماماً، وذلك فى جميع المفردات باستثناء المفردات من (٢٨) إلى (٣٨) فتعطى الدرجات عكس التدريج السابق، وبذلك تتراوح الدرجة الكلية للمقياس من (٣٨) درجة إلى (١٩٠) درجة.

الخصائص السيكومترية للمقياس

- صدق المقياس: تم التحقق من صدق المقياس عن طريق صدق المحكمين، وكذلك بحساب درجة الاتساق الداخلى فكان هناك ارتباط موجب فى كل المفردات، وأيضا بحساب معامل الصدق الذاتى اتضح وجود معامل صدق عالى ودال عند مستوى (٠,٠١).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق المقياس عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى وذلك على عينة مكونة من (٨٨) طالباً وطالبة من خلال ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة كل مفردة من الدرجة الكلية للمقياس، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١)، و تراوحت من (٠,٣١٢) إلى (٠,٥٤٩)، باستثناء (١٧) مفردة كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة إعادة التطبيق فكان معامل الثبات بالنسبة لطلاب المرحلة الثانوية (٠,٥٨)، ولطلاب المرحلة الجامعية (٠,٦٠)، ولمعلمى المرحلة الإبتدائية (٠,٧٦).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة ثبات المقياس ككل (٠,٧٥٠).

❖ مقياس مستوى الطموح:

قاما محمد حامد زهران وسناء حامد زهران (٢٠٠٦: ٩٠) بإعداد هذا المقياس لقياس مستوى الطموح لطلاب الجامعة، ويتكون المقياس من (٤٥) مفردة، وتتم الاستجابة لكل مفردة باختيار أحد البدائل الثلاثة (غالباً – أحياناً – نادراً)، حيث تعطى

الدرجة (٣) للبديل غالباً، والدرجة (٢) للبديل أحياناً، والدرجة (١) للبديل نادراً، وذلك فى جميع العبارات باستثناء العبارات (١ – ٤ – ٦ – ١١ – ١٢ – ١٤ – ١٩ – ٢١– ٢٣ – ٢٥ – ٣٦– ٣٨ – ٣٩ – ٤٢) فتعطى فتعطى الدرجات عكس التدريج .

ونظراً لطول المقياس ولاستخدامه كتقريراً ذاتياً فقد اكتفت الباحثة باختيار (٢٥) مفردة من مفردات المقياس(*) تم تطبيقها على عينة التقنين، وعلى ذلك تتراوح الدرجة الكلية على المقياس من (٢٥) درجة إلى (٧٥) درجة.

الخصائص السيكومترية للمقياس

- صدق المقياس: تم التحقق من صدق المقياس عن طريق استطلاع آراء المحكمين.

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق المقياس عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥)، و تراوحت من (٠,٢١٠) إلى (٠,٦٠١)، باستثناء (٦) مفردات كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ, وكان معامل الثبات للمقياس (٠,٧٩٤).

وفى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ككل (٠,٧٨١).

❖ مقياس الغضب:

قام حسين على فايد (٢٠٠٥: ٦) بإعداد مقياس الغضب كأداة للتقرير الذاتى، ويتألف المقياس من (٢٥) مفردة، يقوم المفحوص بوضع دائرة حول الرقم الذى يحدد مدى انطباقها عليه من خلال البدائل (دائماً – غالباً– أحياناً – نادراً – أبداً)(*)، حيث تعطى الدرجة (٥) للبديل دائماً، والدرجة (٤) للبديل غالباً، والدرجة (٣) للبديل أحياناً، والدرجة (٢) للبديل نادراً، والدرجة (١) للبديل أبداً، وذلك فى جميع المفردات باستثناء المفردتين (١٢ – ١٣) فتعطى الدرجات عكس التدريج، وعلى

---

* تم اختيار هذه العبارات من قبل الباحثة فى ضوء المبررات الآتية:

- بعض العبارات تحمل المضمون نفسه، ولذا تم استبعادها لعدم جدواها فى التقرير الذاتى.
- وجود بعض المفردات فى مقياس تقدير الزميل لمستوى الطموح، ولذا تم استبعادها أيضاً.

* عدلت الباحثة البدائل من (لا مطلقاً – نادراً – أحياناً – كثيراً – كثيراً جداً) إلى (دائماً – غالباً – أحياناً – نادراً – أبداً)، وذلك بناءً على طلب المشرفين ليكون هناك اتساق فى البدائل فى المقاييس المستخدمة.

ذلك تتراوح درجة المقياس من (٢٥) درجة إلى (١٢٥) درجة.

الخصائص السيكومترية للمقياس

- صدق المقياس: تم التحقق من صدق المقياس عن طريق صدق المحكمين، وكذلك بحساب الاتساق الداخلى، وبحساب الصدق العاملى أسفر عن جود خمسة أبعاد للغضب تتمثل فى: تكرار الغضب ومداه، والغضب الخارجى، ومثيرات الغضب، والغضب الداخلى، واختلال التحكم فى الغضب.

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق المقياس عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥)، و تراوحت من (٠,٢٤٢) إلى (٠,٧٢١)، وكذلك جاءت معاملات الارتباط بين كل بعد والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١)، و تراوحت من (٠,٣٢٠) إلى (٠,٦٢٠).

- ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة إعادة التطبيق سواء للدرجة الكلية للغضب أو أبعاد الغضب، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بالنسبة للدرجة الكلية للغضب (٠,٨٢)، بينما تراوحت معاملات ارتباط الأبعاد من (٠,٧٠) إلى (٠,٧٧).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ككل (٠,٨٣٨)، بينما تراوحت قيم الثبات للأبعاد من (٠,٥٠١) إلى (٠,٨٠١).

وبالنسبة للأدوات المستخدمة كمحكات خارجية فقد حدد فؤاد أبوحطب خصائص رئيسية للمحك المستخدم فى بحوث الذكاء الشخصى وهى: الارتباط الوثيق بمعلومات التقرير الذاتى، والاستقلال عن التقرير الذاتى ذاته، والقابلية للملاحظة الخارجية، والاتفاق فى أسس التقويم بين كل من وسيلة التقرير الذاتى والمحك، والموضوعية (فؤاد أبو حطب، ٢٠١١: ٤٩٢)، وقد راعت الباحثة هذه الخصائص فى اختيار المحكات المستخدمة لقياس الذكاء الشخصى فى الخصائص التى تم اختيارها وتشمل هذه المحكات الأدوات الآتية:

❖ تجربة لى الحبل:

تهدف هذه التجربة إلى قياس المهارة اليدوية وذلك باستخدام جهاز لى الحبل؛ وهو عبارة عن قاعدة خشبية مستطيلة الشكل مثبت بها (٢٠) عموداً خشبياً فى اتجاهات مختلفة، ومرسوم على القاعدة الخشبية خطوط واضحة تختلف عن لون القاعدة بطريقة معينة، ويمر بين الأعمدة حبل يأخذ شكل الخطوط المرسومة على القاعدة وحسب اتجاه العقد الموجودة حول كل عمود، ويستخدم فى أداء

التجربة ساعة كرونومتر لقياس الزمن (قسم علم النفس االتربوى،١٩٨٨: ٣٦، ٣٧).

وقامت الباحثة بإعداد ورقة التعليمات وتسجيل النتائج لتجربة لى الحبل؛ بحيث تتضمن شرح خطوات إجراء التجربة وكيفية حساب الأخطاء، بالإضافة إلى جدول لتسجيل النتائج المتمثلة فى الزمن المستغرق وعدد الأخطاء فى كل محاولة وذلك فى خمس محاولات.

❖ تجربة الهرم السباعى:

تهدف هذه التجربة إلى قياس الإدراك والتصور المكانى وذلك باستخدام جهاز الهرم السباعى؛ وهو عبارة عن قاعدة خشبية مثبت بها ثلاثة قضبان كل منهما على شكل إسطوانة، وعدد (٧) قطع خشبية مختلفة المقاسات بحيث لا توجد قطعة طول الآخرى، وعند وضعهم بالترتيب فإنهم يشكلون هرماً، وفى مركز كل قطعة ثقب حتى يمكن وضعه داخل القضيب، ويستخدم فى أداء التجربة ساعة كرونومتر لقياس الزمن (سيد سالم على، د.ت: ٣٩، ٤٠).

وقامت الباحثة بإعداد ورقة التعليمات وتسجيل النتائج لتجربة الهرم السباعى على غرار ورقة تعليمات تجربة لى الحبل.

❖ اختبار اليقظة العقلية:

أعدت رمزية الغريب (١٩٦٣) اختبار الاستعداد العقلى للمرحلة الثانوية والجامعات، ويتكون الاختبار من خمسة أقسام تمثل القدرات العقلية الأساسية وهى: اليقظة العقلية، والقدرة على إدراك العلاقات المكانية، والتفكير المنطقى، والتفكير الرياضى، والقدرة على فهم الرموز اللغوية. ويمتاز هذا الاختبار بأنه لا يعطينا درجة عن الحصيلة الكلية لاستعدادات الفرد فحسب، وإنما يمكنه تحليل هذا الاستعداد إلى استعدادات أبسط، ولهذا كانت قيمته التشخيصية كبيرة (فى: عبد الفتاح محمد دويدار، ١٩٩٧: ٤٥١).

وقد اكتفت الباحثة باختبار اليقظة العقلية، والذى يقيس التسلسل الشكلى غير اللفظى. ويتألف الاختبار من (٢٢) مفردة تتضمن كل منها على (٦) رسوم يمكن وضعها فى متوالية منتظمة, وذلك بتبديل أوضاع رسمتين منهما، لذا يطلب من الطالب أن يحدد الرسمتين التى إذا بُدلت أوضاعهما تنتظم المتوالية، حيث إن تلك الرسوم تزيد أو تنقص بانتظام فى الطول أو المسافة أو المساحة...، فإذا حدد الطالب الرسمتين بشكل صحيح تحسب له إجابة صحيحية والعكس، مع العلم بأن تعليمات الاختبار تتضمن بعض الأمثلة التدريبية على أسئلة الاختبار (رمزية الغريب، ١٩٦٣: ٢).

الخصائص السيكومترية للاختبار

- صدق الاختبار: تم التحقق من صدق المقياس بطريقتين لحساب الصدق التلازمى وهما: حساب معامل ارتباط

الاختبار باختبار القدرات العقلية الأولية فبلغ (٠,٧٧)، والمقارنة بين المجموعات المتضادة – والتى أسفرت عن أن الفروق بين الممتازين عقلياً والمتخلفين عقلياً – لها دلالة إحصائية.

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق الاختبار عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للاختبار موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥)، و تراوحت من (٠,٢٧٠) إلى (٠,٦٠٨)، باستثناء (٥) مفردات كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات الاختبار: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية، فبلغ معامل الارتباط (٠,٩٢).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات الاختبار عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات الاختبار(٠,٦٤٠)، وكذلك تم حساب معامل الثبات باستخدام التجزئة النصفية وبلغ (٠,٥١٠).

❖ مقياس اتخاذ القرار الصورة (أ):

قام سيف الدين يوسف عبدون (١٩٧٩) بإعداد المقياس لقياس قدرة الفرد على اتخاذ القرار، وتم استخدام الصورة (أ) كمحك موضوعى، وسميت هذه الصورة باختبار المواقف، ويتكون هذا المقياس من (٢١) موقفاً متبوعاً بثلاثة اختيارات, ويوجد مفتاح خاص لتصحيح المقياس؛ حيث تعطى الدرجة (٣ – ٢ – ١) حسب كل اختيار بكل موقف، وبذلك تتراوح الدرجة على المقياس من(٢١) إلى (٦٣).

الخصائص السيكومترية للاختبار:

- صدق المقياس: تم التحقق من صدق المقياس عن طريق صدق المحكمين، وكذلك بحساب درجة الاتساق الداخلى للمقياس فكان هناك ارتباط موجب بين المفردات والدرجة الكلية، وأيضا بحساب معامل الصدق الذاتى اتضح وجود معامل صدق عالى ودال عند مستوى (٠,٠١).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق المقياس عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١)، و تراوحت من (٠,٣٣٠) إلى (٠,٧٧٣)، باستثناء (٣) مفردات كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس بطريقة إعادة التطبيق فكان معامل الثبات بالنسبة لطلاب المرحلة الثانوية (٠,٥٥)، ولطلاب المرحلة

الجامعية (٠,٥٧)، ولمعلمى المرحلة الإبتدائية (٠,٧٥).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس(٠,٨٩٤).

❖ مقاييس تقدير الزميل

يتم التقدير للطالب من أقرب الزملاء بالنسبة له، وذلك بعد تحديد الزميل الأقرب لكل طالب وتسجيل الباحثة ذلك فى كشوف بأسماء الطلاب، وقد تم استبعاد من لم يكن له زميل قريب له، وفى حين كون الطالب له زميلان قريبان له فإنه يقدر الزميلان فى هذه الخصائص.

واستخدمت الباحثة مقياسين لتقدير الزميل وهما كالآتى:

١- مقياس تقدير الزميل فى مستوى الطموح:

هذا المقياس مشتق من مقياس كاميليا عبد الفتاح (١٩٧١) لقياس مستوى الطموح لدى الراشدين، ويتألف المقياس فى الأصل من (٧٩) سؤالاً تندرج تحت سبع سمات رئيسة هى: النظرة للحياة، والاتجاه نحو التفوق، وتحديد الأهداف والخطة، والميل إلى الكفاح، وتحمل المسئولية والاعتماد على النفس، والمثابرة، والرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالحظ، حيث يجاب على هذه الأسئلة بنعم أو بـ لا (كاميليا عبد الفتاح،١٩٧١: ٥).

وبالنسبة للبحث الحالى فقد قامت الباحثة بانتقاء (٢٠) مفردة(*) من هذا المقياس ليقوم الطالب بتقدير زميله من خلال الإجابة عليها، وكانت عملية الانتقاء على أساس اختيار المفردات التى يفترض أن يكون الطالب على دراية بها عن زميله المقرب إليه، مع إجراء تغييرات على هذه المفردات منها:

- إعادة صياغة هذه المفردات إلى صيغة وصف الآخر كى تتلاءم مع وصف مستوى طموح الزميل وليس الفرد ذاته.
- تغيير بدائل الاستجابة على كل مفردة من (نعم أو لا) إلى تقدير ثلاثى (غالباً – أحياناً – نادراً) ليكون هناك اتساق فى البدائل مع مقياس مستوى الطموح المستخدم كتقرير ذاتى، بحيث تعطى الدرجة (٣) للبديل غالباً، والدرجة (٢) للبديل أحياناً، والدرجة (١) للبديل نادراً بالنسبة لجميع المفردات باستثناء المفردات

---

* المفردات التى تم انتقائها من مقياس كاميليا عبد الفتاح لبناء مقياس مستوى الطموح لتقدير الزميل كانت ممثلة للأبعاد السبعة التى يتكون منها المقياس، بحيث يكون كل بعد ممثل فى مقياس مستوى الطموح لتقدير الزميل بمفردة واحدة على الأقل، وعلى هذا يكون مقياس مستوى الطموح لتقدير الزميل لا يتكون من أبعاد، بل هو عبارة عن درجة كلية تعبر عن مستوى طموح الزميل.

رقم (١ – ٢ – ٤ – ٦ – ٨ – ٩ – ١٣ – ١٨) فتعطى الدرجات للبدائل بطريقة عكسية، وعلى ذلك تتراوح درجة المقياس من (٢٠) درجة إلى (٦٠) درجة.

الخصائص السيكومترية للمقياس

صدق المقياس: تم التحقق من صدق المقياس فى الدراسة الحالية عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥)، و تراوحت من (٠,٢٣٩) إلى (٠,٥٧٦)، باستثناء (٧) مفردات كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات المقياس: تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس(٠,٧٣٣).

٢- مقياس تقدير الزميل فى سمة الغضب:

قام سبيلبرجر Spielberger (١٩٩٦) بإعداد هذا المقياس للتعبير عن الغضب، وأعده للغة العربية عبد الفتاح القرشى (١٩٩٧) مع إدخال بعض التعديلات على صياغة بعض المفردات مع المحافظة على معناه الأصلى ليتفق مع ثقافتنا العربية.

ويتألف المقياس من عشر مفردات يقوم المفحوص بوضع علامة أمام البديل الذى ينطبق على زميله المقرب إليه؛ حيث قامت الباحثة بإعادة صياغة هذه المفردات إلى صيغة وصف الآخر كى تتلاءم مع وصف سمة الغضب لدى الزميل، كما قامت بتعديل مقياس التقدير من مقياس تقدير رباعى (نادراً – أحياناً – كثيراً – دائماً) إلى مقياس تقدير خماسى (دائماً – غالباً – أحياناً – نادراً – أبداً)(*)، حيث تعطى الدرجة (٥) للبديل دائماً، والدرجة (٤) للبديل غالباً، والدرجة (٣) للبديل أحياناً، والدرجة (٢) للبديل نادراً، والدرجة (١) للبديل أبداً، وعلى ذلك؛ تتراوح الدرجة على المقياس من (١٠) درجات إلى (٥٠) درجة.

الخصائص السيكومترية للمقياس

- صدق المقياس: قام عبد الفتاح القرشى (١٩٩٧) بالتحقق من صدق المقياس على البيئة العربية عن طريق إيجاد الصدق التقاربى، وذلك بإيجاد معاملات الارتباط بين الصورة العربية لحالة وسمة الغضب وكل من مقياس العدائية واتجاهها لفولدز وكين وهب Foulds, Caine and

---

* قامت الباحثة بإجراء هذا التعديل طبقاً لما ذكره رجاء أبو علام (١٩٩٨: ٣٥٣) من أنه فى مقياس ليكرت لابد من وجود خمس درجات لكل استجابة، اثنتان منها للاتجاه الموجب، واثنتان منها للاتجاه السالب، والوسطى للاتجاه المحايد. ولذلك من الخطأ وضع أربع درجات فقط فى مقياس الاتجاه؛ حيث إن هذا يخل بالأساس الذى بنى عليه.

Hepp وقائمة بص – ديركى Buss - Durkee وذلك على عينة مكونة من (٦٥) طالباً، وأشارت النتائج إلى أن سمة الغضب كان لها ارتباطات موجبة ودالة بجميع أبعاد المقياسين، وبلغ ارتباطها بالدرجة الكلية لقائمة العدائية (٠,٥٧)، أما ما يتعلق بمقياس بص – ديكرى للعدائية فأظهرت النتائج ارتباطات موجبة بين سمة الغضب وكل من الهجوم الجسدى، وسرعة التهيج، والاستياء، والغيرة، والشك والريبة، والمجموع الكلى لقائمة العدائية (٠,٥٤)، كما تم حساب الصدق التميزى عن طريق إيجاد معاملات الارتباط بينه وبين الصورة العربية لحالة وسمة القلق لسبيلبرجر وذلك على عينة قوامها (٢١٩) من طلاب الجامعة، فوجدت بينهما معاملات ارتباط موجبة تتراوح من (٠,٢٠) إلى (٠,٥٣)، كما تم إيجاد معاملات الارتباط بينه وبين مقياس إيزنك للشخصية فكانت محدودة، وهذا يعد مؤشراً على الصدق التمييزى لمقياس الغضب، ودليلاً على استقلال المفاهيم التى يقيسها كل من المقياسين وتميزهما إلى حد كبير.

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من صدق المقياس عن طريق مؤشر صدق الاتساق الداخلى، وجاءت معاملات الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للمقياس موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١)، و تراوحت من (٠,٣٣٥) إلى (٠,٦٥٣)، باستثناء مفردتين كانت معاملات الارتباط غير دالة، لذا قامت الباحثة بحذف تلك المفردات من المقياس فى التطبيق النهائى.

- ثبات المقياس: قام عبد الفتاح القرشى (١٩٩٧) بالتحقق من ثبات المقياس بطريقة إعادة التطبيق على عينة مكونة من (٧٥) من طلاب قسم علم النفس، وقد بلغت قيمة معامل الاستقرار لسمة الغضب (٠,٧٤)، كما تم حساب معامل ألفا كرونباخ وذلك على عينة مكونة من (١٨٠) طالباً فبلغت قيمة معامل ألفا لسمة الغضب (٠,٨٠).

أما فى الدراسة الحالية فقد تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق معامل ألفا كرونباخ وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ككل (٠,٧٦٢).

الخطوات الإجرائية للدراسة:

تم تنفيذ الجانب التطبيقى للدراسة على مدار عام دراسى كامل؛ بداية من شهر نوفمبر (٢٠١٢) وحتى نهاية شهر مارس (٢٠١٣)، وذلك من خلال الخطوات الآتية:

أ- إعداد أدوات الدراسة والتحقق من خصائصها السيكومترية خلال الفصل الدراسى الأول (٢٠١٢) على الفرقة الرابعة شعبتى اللغة الفرنسية والتاريخ.

ب- بعد الانتهاء من تقنين أدوات الدراسة تم تطبيقها على طلاب باقى الشعب بالفرقة

الرابعة بمعامل علم النفس بكلية التربية – جامعة المنصورة، وذلك خلال الفصل الدراسى الثانى على النحو الآتى:

١- تطبيق مقاييس التقدير الذاتى للخصائص (المهارية- المعرفية – الوجدانية) للشخصية.

٢- تسجيل الباحثة لاسم الزميل المقرب لكل طالب فى كشوف الأسماء الخاصة بالطلاب.

٣- تطبيق المحكات الموضوعية للخصائص المهارية والمعرفية والوجدانية بعد شرح التعليمات للطلاب، والتأكد من فهمهم لها.

٤- إلحاق مقياس تقدير الزميل إلى الأدوات الخاصة بالطالب نفسه.

٥- تصحيح الأدوات وفق إجراءات التصحيح المقررة لكل منها، مع الاقتصار فى نتائج تجربتى (لى الحبل، والهرم السباعى)على نتائج المحاولتين الأولى والخامسة، وإدخال النتائج على برنامج spss.

٦- تحويل الدرجات الخام الخاصة بالتقدير الذاتى والمحكات الموضوعية إلى درجات معيارية.

٧- تم حساب الذكاء الشخصى فى كل خاصية بكل جانب من جوانب الشخصية (المهارية – المعرفية – الوجدانية) عن طريق طرح درجة المحك الموضوعى (كدرجة معيارية) من درجة التقدير الذاتى (كدرجة معيارية)، وتم تحويل الدرجة المعيارية الناتجة عن الطرح إلى درجة تائية

الذكاء الشخصى = التقدير الذاتى – المحك الموضوعى

٨- تم حساب الذكاء الشخصى فى الجانب المهارى بالنسبة للزمن والأخطاء فى المحاولتين (الأولى، والخامسة) وذلك بالنسبة للتجربتين، وفى النهاية تم حساب درجة واحدة للذكاء الشخصى فى كل محاولة وذلك بأخذ متوسط درجة الذكاء الشخصى بالنسبة للزمن والأخطاء، وبالتالى يكون للذكاء الشخصى فى الجانب المهارى درجتين؛ إحداهما فى المحاولة الأولى، والأخرى فى المحاولة الخامسة؛ حيث إن المهارة عبارة عن سرعة ودقة، والسرعة تُحسب عن طريق الزمن، والدقة تحسب عن طريق الأخطاء، وبالتالى فكلاهما يمثل المهارة، ولذلك يتم التعامل معهما كدرجة كلية فى المحاولة الأولى والخامسة.

٩-حساب متوسط درجة الفرد فى الجانب المهارى والمعرفى والوجدانى.

نتائج الدراسة:

الفرض الأول: ينص على أنه: " يتباين الذكاء الشخصى لدى الطلاب تبايناً دالاً بتباين

الجوانب (المهارية – المعرفية – الوجدانية) للشخصية".

قبل التحقق من هذا الفرض تستعرض الباحثة نتائج تقسيم درجات الذكاء الشخصى فى كل جانب من جوانب الشخصية إلى ثلاث فئات (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) حسب المئينى ٣٣، والمئينى ٦٦، كما يوضحها جدول (٣):

جدول (٣)

عدد الطلاب بفئات الذكاء الشخصى فى جوانب الشخصية المختلفة ونسبهم المئوية والمئينى ٣٣، والمئينى ٦٦، وحدود الدرجات

جوانب الذكاء الشخصى	فئات الذكاء الشخصى						المئينى		حدود الدرجات	
	رفع		تطابق		خفض					
	ك	%	ك	%	ك	%	٣٣	٦٦	أعلى درجة	أقل درجة
الذكاء الشخصى المعرفى	١١٨	٣٣,٦	١٢٩	٣٦,٨	١٠٤	٢٩,٦	٤٦	٥٣	٨٤	٢١
الذكاء الشخصى الوجدانى	١١٣	٣٢,٢	١٣٧	٣٩,٠	١٠١	٢٨,٨	٤٧	٥٣	٧٥	٢٥
الذكاء الشخصى المهارى المحاولة الأولى	١٠٤	٢٩,٦	١٤٠	٣٩,٩	١٠٧	٣٠,٥	٤٧	٥٣	٨١	٢٧
الذكاء الشخصى المهارى المحاولة الخامسة	٩٨	٢٧,٩	١٣٧	٣٩,٠	١١٦	٣٣,٠	٤٧	٥١	٧٨	٢٩
الذكاء الشخصى الكلى	١١٥	٣٢,٨	١٢٥	٣٥,٦	١١١	٣١,٦	١٤٤	١٥١	١٩٥	١١٣

أما فيما يتعلق بالتحقق من هذا الفرض فقد استخدمت الباحثة تحليل التباين أحادى الاتجاه One-Way ANOVA لمعرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى (رفع التقدير – تطابق – خفض التقدير) فى كل من الذكاء الشخصى المعرفى، و الذكاء الشخصى الوجدانى، والذكاء الشخصى المهارى، وتوضح جداول (٤، ٥، ٦، ٧) نتائج هذا الفرض:

جدول (٤) : تحليل التباين أحادى الاتجاه لمتوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) في كل من الذكاء الشخصى (المعرفى، والوجدانى، والمهارى)

المتغير التابع	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الذكاء الشخصى المعرفى	بين المجموعات	١٩,٨٦	٢	٩,٩٣	٠,١٣	غير دالة

	داخل المجموعات	٢٦٩٣٣,٧٨	٣٤٨	٧٧,٤٠		
	الدرجة الكلية	٢٦٩٥٣,٦٤	٣٥٠			
الذكاء الشخصى الوجدانى	بين المجموعات	٦٧٩,٤٨	٢	٣٣٩,٧٤	٥,٨٥	٠,٠١
	داخل المجموعات	٢٠٢٢٧,٦٧	٣٤٨	٥٨,١٣		
	الدرجة الكلية	٢٠٩٠٧,١٥	٣٥٠			
الذكاء الشخصى المهارى — المحاولة الأولى	بين المجموعات	١٦٦١٠,٢١	٢	٨٣٠٥,١٠	٤١٩,٥٥	٠,٠٠١
	داخل المجموعات	٦٨٨٨,٨٤	٣٤٨	١٩,٨٠		
	الدرجة الكلية	٢٣٤٩٩,٠٤	٣٥٠			
الذكاء الشخصى المهارى — المحاولة الخامسة	بين المجموعات	١٤٧٨٤,٨٧	٢	٧٣٩٢,٤٤	٤٠٨,٠٥	٠,٠٠١
	داخل المجموعات	٦٣٠٤,٥٨	٣٤٨	١٨,١٢		
	الدرجة الكلية	٢١٠٨٩,٤٥	٣٥٠			

يتضح من نتائج جدول (٤) أنه:

١-لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) في الذكاء الشخصى المعرفى، حيث بلغت قيمة ف (٠,١٣) وهى قيمة غير دالة إحصائياً، على الرغم من أن متوسط درجات الطلاب بفئة رفع التقدير الذاتى (٥٠,٣٢) أكبر من متوسطى درجاتهم بفئتى التطابق وخفض التقدير الذاتى (٤٩,٧٨، ٤٩,٩٠) على الترتيب، وعليه يمكن القول بأن غالبية الطلاب يميلون إلى رفع التقدير الذاتى فى الذكاء الشخصى المعرفى.

٢-توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى الوجدانى؛ حيث بلغت قيمة ف (٥,٨٥) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وحيث إن النسبة الفائية دالة إحصائيا فيجب تحديد اتجاه هذه الفروق؛ عن طريق مدى "شفية" Scheffe ، وجاءت النتائج كما بجدول (٥).

جدول (٥): قيم مدى شفية لاتجاه الفروق بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) في الذكاء الشخصى الوجدانى.

المتغير التابع	المتوسط	فئات الذكاء الشخصى	فروق المتوسطات		
			(١)	(٢)	(٣)
الذكاء الشخصى الوجدانى	٤٨,٥٠	(١) رفع التقدير (ن = ١١٣)	---		
	٤٩,٧٤	(٢) تطابق (ن = ١٣٧)	١,٢٤	---	
	٥٢,٠٣	(٣) خفض التقدير (ن = ١٠١)	*٣,٥٣	٢,٢٩	---

يتضح من نتائج جدول (٥) أنه: - توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي

درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى وخفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى الوجدانى فى اتجاه الطلاب بفئات خفض التقدير الذاتى.

- لا توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى – التطابق) وكذلك بفئتى(التطابق – خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى الوجدانى. وعلية فإن الطلاب عينة الدراسة يتسمون بخفض التقدير الذاتى فى الذكاء الشخصى الوجدانى.

٣-توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – تطابق – خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى، حيث بلغت قيمة ف (٤١٩,٥٥) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١)، ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام مدى "شفية" Scheffe للمتوسطات، وجاءت النتائج كما بجدول(٦):

جدول (٦)

قيم مدى شفية لاتجاه الفروق بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير – تطابق – خفض التقدير) في الذكاء الشخصى المهارى (المحاولة الأولى).

المتغير التابع	المتوسط	فئات الذكاء الشخصى	فروق المتوسطات		
			(١)	(٢)	(٣)
الذكاء الشخصى المهارى (المحاولة الأولى)	٤١,١٢	(١) رفع التقدير (ن = ١٠٤)	---		
	٤٩,٨٨	(٢) تطابق(ن = ١٤٠)	*٨,٧٦	---	
	٥٨,٨٦	(٣) خفض التقدير (ن = ١٠٧)	*١٧,٧٤	*٨,٩٨	---

يتضح من نتائج جدول (٦) أنه:

- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى والتطابق) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى فى اتجاه الطلاب بفئة التطابق.
- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى وخفض التقدير) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى فى اتجاه الطلاب بفئة خفض التقدير الذاتى.

- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (التطابق و خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى فى اتجاه الطلاب بفئة خفض التقدير الذاتى. وعليه فإن الطلاب يتسمون بخفض التقدير الذاتى فى الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى.

٤- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – تطابق –

خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الخامسة، حيث بلغت قيمة ف (٤٠٨,٠٥) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٠١)، ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام مدى "شفية" Scheffe للمتوسطات، وجاءت النتائج كما بجدول(٧).

جدول (٧)

قيم مدى شفية لاتجاه الفروق بين متوسطات درجات الطلاب بفئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير – تطابق – خفض التقدير) في الذكاء الشخصى المهارى (المحاولة الخامسة).

المتغير التابع	المتوسط	فئات الذكاء الشخصى	فروق المتوسطات		
			(١)	(٢)	(٣)
الذكاء الشخصى المهارى (المحاولة الخامسة)	٤١,٨٧	(١) رفع التقدير (ن = ٩٨)	---		
	٤٨,٧٧	(٢) تطابق(ن = ١٣٧)	٦,٨٩*	---	
	٥٨,٣٦	(٣) خفض التقدير (ن = ١١٦)	١٦,٤٩*	٩,٥٩*	---

يتضح من نتائج الجدول (٧) أنه:

- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى والتطابق) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الخامسة فى اتجاه الطلاب بفئة التطابق.
- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (رفع التقدير الذاتى وخفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الخامسة فى اتجاه الطلاب بفئة خفض التقدير الذاتى.
- توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطي درجات الطلاب بفئتى (التطابق و خفض التقدير الذاتى) في درجات الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الخامسة فى اتجاه الطلاب بفئة خفض التقدير الذاتى.

يتبين من ذلك أن الطلاب يتسمون بخفض التقدير الذاتى فى الذكاء الشخصى المهارى سواء فى المحاولة الأولى أم الخامسة.

يتضح مما سبق اتفاق نتائج هذا الفرض مع نتائج الدراسة الاستطلاعية التى سبقت الدراسة الأساسية وذلك فى الجانب المعرفى والمهارى وتختلف مع نتائجها المتعلقة بالجانب الوجدانى، وتختلف نتائج هذا الفرض مع الدراسة الوحيدة التى أجراها هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩)؛ حيث توصل إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين كلٍ من الذكاء الشخصى المعرفى والذكاء الشخصى الوجدانى والذكاء الشخصى المهارى للعينة الكلية.

ويمكن تفسير نتائج هذا الفرض فى ضوء ثقافة المجتمع الذى نعيش فيه، والذى بدوره عَمِلَ على تشجيع الطلاب للحصول على أعلى الدرجات فى الاختبارات بمختلف المراحل الدراسية بغض النظر عن تمكنهم من المحتوى العلمى الذى يدرسونه، ومن ثم احتلت الاختبارات المرتبة الأولى فى اهتمامات أولياء

الأمور والطلاب، وتدنت أهمية المردود الذى قد يعود عليهم من تلك الاختبارات، وكذلك تدنت أهمية المخزون العلمى وكم الاستفادة التى حصّلوها بعد الانتهاء من تلك الاختبارات مما يؤثر بالسلب على فهم الفرد لنفسه (الذكاء الشخصى) فى الجانب المعرفى؛ وبخاصةً وأن أساليب التقويم المستخدمة فى الجامعة لا تزال ذات طابع تقليدى يُركز فيه على الأسئلة التى تستهدف استرجاع المعلومات التى تم اكتسابها والتى تقيس بشكل خاص المستويات العقلية الدنيا دون المستويات العليا، وربما يُفسر ذلك وجود رفع للتقدير الذاتى للطلاب فى الجانب المعرفى, أو قد يكون هذا الرفع رغبةً منهم فى إشباع حاجاتهم لتقدير الآخرين لهم.

وبالنسبة للجانب الوجدانى فربما يرجع خفض الطلاب لتقديرهم الذاتى إلى عدم الاهتمام بتشجيعهم على التعبير عما يشعرون به بوجه عام أو ما يشعرون به فى الجوانب الوجدانية على وجه الخصوص، مما يؤدى إلى عدم فهم الطلاب لأنفسهم فى الجوانب الوجدانية (الذكاء الشخصى الوجدانى)، كما قد يرجع ذلك إلى طبيعة الخصائص الوجدانية التى تناولتها الباحثة فى الدراسة والمتمثلة فى خاصيتى مستوى الطموح والغضب؛ فقد يُظهر الفرد أنه طموح بدرجة عالية أمام أقرانه، ولكنه داخلياً قد لا يعمل لتحقيق هذا الطموح مما يجعله لا يشعر بذلك الطموح أمام نفسه. وكذلك قد يشعر الفرد بدرجة عالية من الغضب، ولكن نتيجة عدم إظهار هذا الغضب أمام الآخرين فيبدو للآخرين أنه فرد أقل غضباً مما يراه عن نفسه.

أما بالنسبة للجانب المهارى فطبيعة الدراسة فى كلية التربية – بصفة خاصة – لا تعتمد بشكل أساسى على الاهتمام به، فضلاً عن أن الجانب التطبيقى الذى يتعرض له طلاب القسم العلمى لا يعمل على تنمية تلك المهارات بالشكل المرغوب فيه؛ حيث يذكر فؤاد أبو حطب (٢٠١١: ٦٥٨) أن من الجوانب الأساسية للعلوم الطبيعية مثل (الفيزياء – الكيمياء – الأحياء) إجراء المهام المعملية التى تتطلب استخدام المهارة اليدوية وقدرات المعالجة واستخدام الأجهزة والأدوات والخامات والمواد. إلا أنه فى ضوء ملاحظات الباحثة فالواقع يعكس عدم الممارسة الفعلية للطلاب، فلا يتم إعطاء الفرص للطلاب للممارسة وتصويب الأخطاء وبالتالى فإن الطلاب لا يكتسبون تلك المهارات التى يحتاجون إليها بالشكل المناسب. وربما يُفسر ذلك وجود خفض للتقدير الذاتى للطلاب فى الجانب المهارى سواء فى المحاولة الأولى أو الخامسة, فالطلاب لم يتعرضوا لخبرات تتصل بالجانب المهارى بشكل صحيح ليتمكنوا من التعرف الدقيق على خصائصهم المهارية وتحديدها جيداً (الذكاء الشخصى المهارى).

الفرض الثانى : ينص على أنه: " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات كلٍ من الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية".

وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (t) لعينتين مستقليتين(*) وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول (٨).

---

* نظراً للتفاوت الكبير بين أعداد الطلاب (٤٠) والطالبات (٣١١)، تم اختيار (٤٠) طالبة فقط

بطريقة عشوائية للتحقق من هذا الفرض حتى لا تتأثر الفروق بهذا التفاوت الكبير بين أعداد العينتين.

جدول (٨)

قيمة "ت" للفرق بين متوسطى درجات الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى

(المعرفى – الوجدانى – المهارى– العام)

الأبعاد		المجموعة	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الذكاء الشخصى المعرفى		الطلاب	٤٠	٤٨,٢١	٨,٧٨٠	٠,٩٩١	غير دالة
		الطالبات	٤٠	٥٠,٢٤	٩,٥٦٢		
الذكاء الشخصى الوجدانى		الطلاب	٤٠	٥٠,٢٣	٧,٤١٣	٠,٥٤٥	غير دالة
		الطالبات	٤٠	٤٩,٣٢	٧,٥١٢		
الذكاء الشخصى المهارى	المحاولة الأولى	الطلاب	٤٠	٤٧,٣١	٨,٠٢٧	١,٤٢٥	0.05
		الطالبات	٤٠	٤٩,٦١	٦,٣١١		
	المحاولة الخامسة	الطلاب	٤٠	٤٩,٢١	٦,٦٦٢	٠,٢٨٦	غير دالة
		الطالبات	٤٠	٤٩,٦٥	٧,٠٠٣		
	الدرجة الكلية	الطلاب	٤٠	٤٨,٢٩	٥,٦٣٧	١,٣٣٠	غير دالة
		الطالبات	٤٠	٤٩,٩٥	٥,٥٤٦		
الذكاء الشخصى الكلى		الطلاب	٤٠	١٤٦,٩٦	١٥,٥٨٦	٠,٧٢٢	غير دالة
		الطالبات	٤٠	١٤٩,٤٤	١٥,٠٧٠		

يتضح من جدول (٨):

–وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى فى اتجاه الطالبات؛ حيث جاءت قيمة ت (١,٤٢٥) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥).

– عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات فى الذكاء الشخصى المعرفى والذكاء الشخصى الوجدانى والذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الخامسة وكدرجة كلية، والذكاء الشخصى الكلى؛ حيث جاءت جميع قيم "ت" غير دالة إحصائياً.

وتتفق نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسة Abou Serie (2001). فى حين تختلف نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسة أشرف عبد الفتاح محمد (٢٠٠٥)، ودراسة هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩).

ويمكن تفسير نتائج هذا الفرض فى ضوء العامل الاجتماعى الذى وحّد البيئة

الخارجية المحيطة بالإناث والذكور؛ فالمجتمع فى الوقت الراهن لم يعد يفرق بين الذكور والإناث وأتاح لهم الفرص المتساوية فى مختلف المجالات، هذا ما أدى إلى نجاح الإناث فى مختلف الوظائف فى الوقت الراهن، فضلاً عن أن أساليب التنشئة الاجتماعية الآن أصبحت تشجع الإناث على مواصلة التعلم مدى الحياة وكذلك للوصول إلى المراكز المرموقة فى المجتمع والمشاركة فى مختلف الأنشطة والمجالات، مما لم يجعل لمتغير الجنس التأثير الواضح على الذكاء الشخصى فى الجوانب المختلفة للشخصية؛ فلم تظهر فروق بين الذكور والإناث فى الذكاء الشخصى المعرفى وفى الذكاء الشخصى المهارى كدرجة كلية، وذلك قد يرجع إلى خضوع الجنسين إلى المقررات الدراسية نفسها، وأساليب التقويم، والدورات التدريبية، والأنشطة المتاحة، والمعامل التطبيقية، كما لم تظهر فروق فى الجانب الوجدانى، وربما يرجع ذلك لتناول خاصيتى مستوى الطموح والغضب.

الفرض الثالث : ينص على أنه: " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات كلٍ من طلاب الشعب الأدبية وطلاب الشعب العلمية فى الذكاء الشخصى (المهاري – المعرفي – الوجداني) والدرجة الكلية".

وللتحقق من هذا الفرض، استخدمت الباحثة اختبار t – test لعينتين مستقليتين ، وجاءت النتائج كما يوضحها جدول (٩):

جدول (٩): قيمة "ت" للفرق بين متوسطى درجات طلاب الشعب الأدبية وطلاب الشعب العلمية فى الذكاء الشخصى (المعرفى – الوجدانى – المهارى– العام)

الأبعاد		التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الذكاء الشخصى المعرفى		علمى	١٠٠	٥٢,٢٣	٨,٣٤٦	٣,٠٤٩	٠,٠١
		أدبى	٢٥١	٤٩,١١	٨,٨٠٠		
الذكاء الشخصى الوجدانى		علمى	١٠٠	٥٠,١٦	٦,٨٨٥	٠,٢٢٦	غير دالة
		أدبى	٢٥١	٤٩,٩٤	٨,٠٥٢		
الذكاء الشخصى المهارى	المحاولة الأولى	علمى	١٠٠	٤٩,٢٦	٦,٩١٠	١,١٠٣	غير دالة
		أدبى	٢٥١	٥٠,٣٣	٨,٦٤٦		
	المحاولة الخامسة	علمى	١٠٠	٤٨,٩٢	٦,١٢٢	١,٦٦٧	غير دالة
		أدبى	٢٥١	٥٠,٤٥	٨,٢٩٨		
	الدرجة الكلية	علمى	١٠٠	٤٩,٣٥	٥,٨٤٢	١,٥٥٤	غير دالة
		أدبى	٢٥١	٥٠,٦٢	٧,٣٥٤		
الذكاء الشخصى الكلى		علمى	١٠٠	١٥١,٧٤	١٣,٤٥٨	١,١٩٧	غير دالة
		أدبى	٢٥١	١٤٩,٦٧	١٥,٠٠٨		

يتضح من جدول (٩):

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات طلاب التخصص العلمى وطلاب التخصص الأدبى فى الذكاء الشخصى

المعرفى فى اتجاه طلاب التخصص العلمى؛ حيث جاءت قيمة ت (٣,٠٤٩) دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١).

- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات طلاب التخصص العلمى وطلاب التخصص الأدبى فى الذكاء الشخصى الوجدانى والذكاء الشخصى المهارى فى المحاولة الأولى والخامسة وكدرجة كلية، وكذلك فى الذكاء الشخصى الكلى؛ حيث جاءت جميع قيم "ت" غير دالة إحصائياً.

وتتفق نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسة هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩) والتى توصلت إلى وجود فروق تبعاً لمتغير التخصص فى الجانب المعرفى والمهارى، فى حين تختلف نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسة أشرف عبد الفتاح محمد (٢٠٠٥).

وتفسر الباحثة نتائج هذا الفرض بأنها نتائج منطقية؛ حيث ظهرت الفروق بين الشعب العلمية والأدبية فى الذكاء الشخصى المعرفى فى اتجاه الشعب العلمية وذلك لاختلاف طبيعة الدراسة بالتخصصين فى هذه المرحلة؛ فطبيعة المواد الدراسية فى التخصصات العلمية تحتاج إلى مزيد من الجهد والعمل أكثر من المواد الدراسية بالتخصصات الأدبية، وما يتبع ذلك من حالة الثقة العالية التى عادة ما يشعر بها طلاب الشعب العلمية مقارنة بطلاب الشعب الأدبية تجاه قدراتهم المعرفية، وكذلك إحساسهم بالنجاح لتوصلهم لحلول للمشكلات المتعلقة بهذه المواد مما يعزز لديهم الثقة بالقدرة على الفهم وحل المشكلات، وذلك ما لا يتمتع به الطلاب بالشعب الأدبية بدرجة كبيرة لعدم سماح المواد الدراسية التى يتناولونها بمثل هذا الإحساس الذى يكون بمثابة تعزيز دائم لطلاب الشعب العلمية، وبالتالى فطلاب الشعب العلمية أكثر دراية بقدراتهم المعرفية مقارنة بزملائهم بالشعب الأدبية.

أما فيما يتعلق بالجانب الوجدانى فإن عدم وجود فروق تبعاً لمتغير التخصص قد يرجع إلى أن طلاب التخصصين يدرسون المواد التربوية والإنسانية نفسها، بينما يكمن الاختلاف فى المواد الأكاديمية الخاصة بكل تخصص، فتعرضهم للمواد التربوية والإنسانية نفسها قد يحدث درجة من التشابه بين طلاب التخصصين فى الوعى بالذات بالجوانب الوجدانية – بوجه عام– وفى الخصائص الوجدانية التى تناولتها الباحثة فى الدراسة – بصفة خاصة–، كما أنه يمكن عزو عدم وجود فروق بينهم إلى كونهم بالمرحلة العمرية نفسها.

أما فيما يتعلق بالجانب المهارى فإن عدم وجود فروقاً تبعاً لمتغير التخصص قد يرجع إلى قلة الاهتمام بهذا الجانب فى المرحلة الجامعية – بوجه عام – وفى كليات التربية – على وجه الخصوص – وإن كان هناك جانب تطبيقى فى الشعب العلمية إلا أنه غير كافٍ

لإكسابهم المهارت اللازمة، فضلاً عن كونه غير مطبق عملياً بطريقة صحيحة تسمح لهم بتنمية هذا الجانب بشكل يزيد من قدرتهم على فهم أنفسهم مهارياً.

وبالتالى فلمتغير التخصص دور فى تنمية الذكاء الشخصى لدى الطلاب فى جانب معين من جوانب الشخصية دون الجوانب الآخرى.

توصيات الدراسة

- إلقاء المزيد من الاهتمام على الجانب المهارى كأحد جوانب الشخصية، حيث إنه لا يقل فى أهميته عن الجوانب الآخرى للشخصية سواء بالنسبة للشعب العلمية أو الأدبية.
- تبصير الطلاب بأهمية فهمهم لأنفسهم مما يساعدهم على النجاح مستقبلاً فى شتى مجالات الحياة.
- تطوير المناهج والاختبارات وعدم اقتصارها على المستويات الدنيا للتفكير بالنسبة للجانب المعرفى، وبحيث تشمل الجوانب المهارية والوجدانية للطلاب.
- العمل على تضمين المقررات التربوية بكليات التربية مختلف الموضوعات المتصلة بالذكاء الشخصى بما يزيد من كفايات الأجيال الحديثة من المعلمين، وبما يحقق المزيد من التوظيف الممكن لقدراتهم فى حياتهم العملية.

بحوث مقترحة

- دراسة الذكاء الشخصى فى الجانب المهارى بكليات ذات طبيعة عملية.
- دراسة الذكاء الشخصى فى الجوانب المختلفة للشخصية عند أصحاب المهن ذات طبيعة العمل المختلفة.
- إجراء دراسات حالة للطلاب فى فئات الذكاء الشخصى المختلفة (رفع التقدير الذاتى – التطابق – خفض التقدير الذاتى) بالجوانب المختلفة للشخصية.
- دراسة أثر استخدام أسلوب التعزيز على الذكاء الشخصى لدى الطلاب فى المراحل العمرية المختلفة.

قائمة المراجع

١- ابتسام حامد السطيحة (٢٠١١): الذكاء الشخصى بين أبوحطب وجاردنر. مجلة كلية التربية ببنها، ع ٨٦، ١ – ٤١.

٢- أشرف عبد الفتاح عبد المغنى محمد (٢٠٠٥): بنية الذكاء الشخصى عند أبو حطب – دراسة توكيدية. رسالة ماجستير غير منشورة ,كلية التربية ,جامعة عين شمس.

٣- حسيب محمد حسيب (٢٠٠٤): القلق التنافسى كدالة تفاعلية بين الجنس ودافعية الإنجاز ومستوى الطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية. المؤتمر السنوى الحادى عشر للإرشاد النفسى بجامعة عين شمس، مج ١، ٣٨١ – ٤٢٥.

٤- حسين على فايد (٢٠٠٥): استبيان الغضب. القاهرة: مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع.
٥- خليل مخائيل معوض (١٩٩٤): القدرات العقلية، ط ٢. الإسكندرية: دار الفكر الجامعى.
٦- رجاء محمود أبو علام (١٩٩٨): مناهج البحث فى العلوم النفسية والتربوية. القاهرة: دار النشر للجامعات.
٧- رمزية الغريب (١٩٦٣): اختبار الاستعداد العقلى للمرحلة الثانوية والجامعات. القاهرة: لجنة البيان العربى.
٨- سيد سالم على (د.ت): تجارب واختبارات معمل علم النفس. القاهرة: مؤسسة الوسائل التعليمية.
٩- سيف الدين يوسف عبدون (١٩٧٨): دراسة فى اتخاذ القرار لدى بعض تلاميذ المدارس الثانوية وعلاقته بمتغيرات معينة للشخصية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنيا.
١٠-سيف الدين يوسف عبدون (١٩٧٩): مقياس اتخاذ القرار. القاهرة: دار الفكر العربى.
١١-عبد الفتاح القرشى (١٩٩٧): تقدير الصدق والثبات للصورة العربية لقائمة حالة وسمة الغضب والتعبير عنه لسبيلبرجر. مجلة علم النفس – الهيئة المصرية العامة للكتاب، ع ٤٣، السنة ١١، ٧٤ – ٨٨.
١٢-عبد الفتاح محمد دويدار (١٩٩٧): علم النفس التجريبى المعملى أطره النظرية وتجاربه المعملية فى الذكاء والقدرات العقلية. الاسكندرية: المكتب العلمى للكمبيوتر والنشر والتوزيع.
١٣-فادية أحمد إبراهيم حسين (٢٠١١): الذكاء الشخصى وعلاقته بالذكاء الوجدانى والذكاء الاجتماعى "دراسة عاملية". الأسكندرية: دار الجامعة الجديدة.
١٤-فؤاد أبو حطب (١٩٩١): الذكاء الشخصى – النموذج وبرنامج البحث. بحوث المؤتمر السابع لعلم النفس. الجمعية المصرية للدراسات النفسية، ١٥ – ٣٢.
١٥- فؤاد أبو حطب (٢٠١١): القدرات العقلية, ط٦.القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
١٦-فؤاد أبو حطب وأمين سليمان (١٩٩٥): الذكاء الشخصى باستخدام مقاييس الذاكرة كمحك " دراسة استطلاعية". المجلة المصرية للدراسات النفسية، ع ١، ١١– ٤١.
١٧-قسم علم النفس (١٩٨٨): علم النفس التجريبى (تجارب واختبارات). كلية التربية، جامعة المنصورة.

١٨-كاميليا إبراهيم عبد الفتاح (١٩٧١): كراسة تعليمات استبيان مستوى الطموح للراشدين. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

١٩-لطيفة محمد كامل وهبى (٢٠٠٦): أثر نوع الحكم الانتقائى ومقدار المعلومات ومحتواها فى قياس الذكاء الشخصى. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٢٠-محمد أحمد إبراهيم غنيم، وليد كمال عفيفى القفاص (٢٠٠١): الفحص الإمبريقى لخصائص الفروق الفردية فى الذكاء الشخصى (المقدر باستخدام التوقع المباشر للأداء على ثلاث محكات موضوعية) وتفسيرها فى ضوء بعض المتغيرات الوجدانية والمعرفية والمدرسية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، مج ١١، ع ٣٠، ٩١ – ١٣٨.

٢١-محمد الدسوقى عبد العزيز الشافعى (٢٠١٠): بحوث فى الذكاء الشخصى. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، دار الفكر العربى.

٢٢-محمد حامد زهران و سناء حامد زهران (٢٠٠٦): مفهوم الذات الأكاديمى ومستوى الطموح لدى طلاب وطالبات الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة. المؤتمر السنوى الثالث عشر للإرشاد النفسى بجامعة عين شمس، الإرشاد النفسى من أجل التنمية المستدامة للفرد والمجتمع، مج١، ٧١ – ١١٠.

٢٣-محمد حسن عبد القادر الكاشف (٢٠١١): الذكاء الشخصى لدى فئات عمرية مختلفة من الطلاب فى ضوء النموذج الرباعى للعمليات المعرفية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا.

٢٤-محمد محمد عباس المغربى (٢٠٠٣): الذكاء الشخصى فى ضوء بعض المحكات الشخصية والاجتماعية – دراسة استطلاعية. مجلة دراسات نفسية، مج ١٣، ع ٢، ٣٢٣ – ٣٥٨.

٢٥-مختار أحمد الكيال (٢٠٠٣): البنية النفسية للذكاء الموضوعى والذكاء الاجتماعى والذكاء الشخصى وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات فى ضوء الجنس والتخصص الأكاديمى – دراسة عاملية توكيدية. مجلة كلية التربية, جامعة عين شمس، ع٢٧، ج١، ١٥٩ – ٢٠٨.

٢٦-هشام إبراهيم أحمد (٢٠٠٩): الذكاء الشخصى فى بعض الخصائص المعرفية والمهارية والوجدانية وعلاقته بالتخصص الأكاديمى والنوع لدى عينة من طلاب كلية التربية. رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية, جامعة حلوان.

27-AbouSerie, R. (2000): Personal Intelligence and Self – efficacy in

Contemporary Understanding. London: Lawrense Eribaum Associates, Inc

memory tasks. Arab Psychologist, Vol. 2, No.1, 9-18.

28- Abou–Hatab, F. (2000): Personal Intelligence: The Meeting point of inward and outward. Arab Association of Psychology (AAP) and Egyption Association for Psychological Studies (EAPs), Vol.1, No. 1,1- 17.
29- Gardner, H (1983): Frames of Mind " The Theory of Multiple Intelligences". New York: Basic Books, Inc, Publishers.
30- Hoerr, T. (2004): how multiple Intelligence informs teaching at New City School. Teacher College Record, Vol. 106, No. 1, 40 – 48.
31- Park, L. & Park, T (1997): Personal Intelligence in: McCallum, M.: Psychological Mindedness: A